

Затверджено

наказ Національної школи
суддів України
21.08.2018 № 48

Додаток 19

ПОЛОЖЕННЯ

про порядок визначення успішності виконання Програми спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді (в новій редакції)

1. Загальні положення

1.1. Це Положення розроблено відповідно до статті 77 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” і Концептуальних засад системи оцінювання успішності виконання програми спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді в Національній школі суддів України (далі – НШСУ) та обумовлює процедуру визначення і контролю успішності виконання Програми спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді (далі – Програма).

1.2. Визначення і контроль успішності виконання Програми полягає в системному оцінюванні знань, сформованих умінь і навичок кандидатів на посаду судді (далі – кандидат та/або слухач).

1.3. Дія цього Положення поширюється на кандидатів, викладачів (тренерів), координаторів блоків Програми, кураторів груп, керівників груп розробників навчально–методичних матеріалів відповідного блоку Програми, членів експертних груп, працівників НШСУ, що забезпечують спеціальну підготовку кандидатів.

1.4. Оцінювання здійснюється за накопичувальною бальною системою.

1.5. Основними складовими визначення успішності виконання Програми є: поточний контроль успішності виконання Програми (далі – поточний контроль);

підсумковий контроль успішності виконання Програми (далі – підсумковий контроль);

результати стажування.

2. Поточний контроль

2.1. Метою проведення поточного контролю є заохочення слухачів до активності, дискусії в ході проведення спеціальної підготовки та визначення успішності виконання ними програм тренінгу, семінару, практикуму тощо

(далі – практичного заняття), аналіз ефективності отриманих кандидатом знань, систематизація та вдосконалення його умінь і навичок.

2.2. Поточний контроль здійснюється на кожному практичному занятті і передбачає проведення контрольних заходів за результатами вивчення окремого модуля або теми модуля “Особливості розгляду окремих категорій справ” відповідного блоку Програми (далі – модуль (тема)).

2.3. Форми поточного контролю:

виконання слухачем індивідуальних завдань (експрес–опитування, заповнення таблиць тощо);

вирішення слухачем практичного завдання (кейсу);

оцінювання за результатами практичного заняття в анкеті оцінювання слухача.

2.4. Завдання для поточного контролю формують розробники модулів (тем) і координатор відповідного блоку Програми.

2.5. Поточний контроль проводиться викладачами (тренерами):

I. Кожен слухач виконує завдання, які надаються автоматизованою системою за випадковим принципом із загальної кількості завдань.

II. Робота слухача в ході практичного заняття може бути оцінена викладачем в анкеті оцінювання слухача, якщо анкета передбачена розробниками практичного заняття і подана в його матеріалах.

2.6. Максимальна кількість балів, яку може отримати слухач за результатами одного практичного заняття становить:

18 балів, якщо його тривалість два та більше днів;

12 балів, якщо його тривалість 1–1,5 дня;

6 балів, якщо його тривалість 0,5 дня.

Розподіл цих балів визначаються розробниками практичного заняття, якщо застосовується сукупність форм поточного контролю.

2.7. Під час проведення поточного контролю у формі виконання слухачами індивідуальних завдань викладачі (тренери) мають перевірити та оцінити:

- розуміння слухачами ключових понять і поданого викладачами (тренерами) матеріалу;

- рівень засвоєння отриманої інформації;

- уміння використовувати отриману інформацію.

2.8. Результати виконання індивідуальних завдань визначаються таким чином:

- правильна відповідь оцінюється 1 балом;

- усі бали підсумовуються;

- слухачі можуть ознайомитися з кількістю балів після автоматично визначення результатів.

У разі оцінювання виконання індивідуальних завдань і заповнення викладачем анкети оцінювання загальна кількість балів має відповідати п. 2.6.

Слухачі можуть ознайомитися з правильними відповідями після завершення занять відповідного блоку.

2.9. У разі проведення поточного контролю у формі вирішення слухачем практичного завдання (кейсу), викладачі (тренери) мають перевірити та оцінити його за такими критеріями:

- уміння здійснювати змістовний і логічний аналіз правових норм;
- спроможність вирішувати ситуативні завдання шляхом аналізу обставин справи на основі фабули (умови) справи;
- здатність дійти правильного висновку при вирішенні справи по суті;
- уміння формулювати та мотивувати рішення, ухвалене на основі з'ясованих обставин модельної справи.

2.10. Вирішення практичного завдання (кейсу) має здійснюватись на підставі модельної справи, її фабули (умов).

Максимальний бал за результатами вирішення практичного завдання (кейсу) визначається відповідно до тривалості навчального заходу (пункт 2.6 цього Положення) шляхом оцінювання кожного із критеріїв, зазначених у пункті 2.9.

У разі оцінювання виконання практичного завдання (кейсу) і заповнення викладачем анкети оцінювання загальна кількість балів має відповідати п. 2.6.

2.11. Оцінювання результатів роботи слухача під час практичного заняття шляхом заповнення викладачем (тренером) анкети оцінювання, запропонованої розробниками практичного заняття, здійснюється з урахуванням пунктів 2.6, 2.8 та 2.10 цього Положення.

2.12. Під час проведення поточного контролю не дозволяється використовувати джерела інформації (акти законодавства України, підручники, навчальні посібники та інше), якщо інше не зазначено в умовах виконання завдання.

У разі виявлення порушень цієї вимоги слухач відсторонюється від подальшої участі в поточному контролі та вважається таким, що не пройшов поточний контроль із цього модуля (теми).

2.13. Результати індивідуальних завдань у формі тесту вносяться до журналу оцінок "Електронної системи тестування" (далі – Журнал оцінок) автоматично.

Результати виконання практичного завдання (кейсу) вносяться до Журналу оцінок тренером.

2.14. У разі оцінювання слухача за підсумками практичного заняття тренер виставляє результати в анкеті, а куратор групи переносить виставлені в анкеті результати до журналу оцінок. Слухач не отримує балів, якщо пропустив практичне заняття та/або не пройшов поточний контроль вивчення окремого модуля (теми) блоку Програми.

У випадку пропуску практичного заняття з поважних причин слухачу може бути надана можливість пройти поточний контроль у частині виконання індивідуальних завдань (у формі тесту, заповнення таблиць тощо), або вирішення практичного завдання (кейсу), як правило, в один із днів теоретично-практичної підготовки блоку Програми до ознайомлення слухачів із правильними відповідями. Для цього йому необхідно звернутись з письмовою заявою до проректора, що відповідає за спеціальну підготовку, і надати документи, які підтверджують поважність причин його відсутності на практичному занятті.

2.15. Результати поточного контролю визначаються за кожний блок Програми шляхом підсумовування балів, отриманих за результатами практичних занять.

Загальна кількість балів за результатами поточного контролю за кожний блок Програми визначається цілим числом.

2.16. Теоретично-практична підготовка включає:

I блок – 12 практичних занять, максимальна кількість балів за результатами поточного контролю – 138;

II блок – 13 практичних занять, максимальна кількість балів за результатами поточного контролю – 228;

III блок – 10 практичних занять, максимальна кількість балів за результатами поточного контролю – 138;

IV.I блок – 21 практичне заняття, максимальна кількість балів за результатами поточного контролю – 228;

IV.II блок – 8 практичних занять, максимальна кількість балів за результатами поточного контролю – 60;

V блок – 12 практичних занять, максимальна кількість балів за результатами поточного контролю – 144;

VI блок – 2 практичних заняття: максимальна кількість балів за результатами поточного контролю – 24.

Усього Програмою передбачено проведення 78 практичних занять, після яких здійснюється поточний контроль. Максимальна можлива кількість балів за результатами поточного контролю – 960.

3. Підсумковий контроль Підсумковий контроль – це контроль засвоєння кандидатами кожного з п'яти блоків Програми (після VI блоку Програми підсумковий контроль не здійснюється).

3.2. Підсумковий контроль передбачає:

виконання індивідуальних завдань за підсумками вивчення I блоку Програми;

виконання практичного завдання (кейсу) за підсумками II, III, IV, V блоків Програми.

3.3. Метою підсумкового контролю I блоку Програми є визначення успішності засвоєння знань щодо основ організації суду та діяльності судді, які є фундаментальними для опанування кандидатами суддівської професії.

Метою підсумкового контролю II, III, IV, V блоків Програми є виявлення знань, навичок і вмінь, набутих кожним слухачем, необхідних для написання процесуальних документів.

3.4. Підсумковий контроль здійснюється після виконання певного блоку Програми відповідно до навчального плану та графіка спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді.

3.5. Організаційне забезпечення підготовки та проведення підсумкового контролю здійснюють у межах своїх повноважень відділ спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді та інші структурні підрозділи НШСУ.

3.6. Завдання підсумкового контролю розробляються з урахуванням змісту блоків Програми та дотриманням умов конфіденційності експертними групами, що створюються наказом ректора у складі координаторів блоків Програми, керівників груп розробників модулів (тем) відповідного блоку, працівників тестологічного центру.

Матеріали для проведення підсумкового контролю зберігаються в координатора блоку до його проведення.

3.7. Підсумковий контроль I блоку Програми передбачає перевірку:

- розуміння слухачами ключових понять і категорій та взаємозв'язку між ними;
- розуміння змісту правових норм та їх особливостей;
- здатності усвідомлено використовувати знання;
- рівня засвоєння отриманої інформації;
- уміння використовувати отриману інформацію.

3.8. Загальна кількість завдань, з яких формується підсумковий контроль I блоку Програми, визначається експертною групою, але не менше 90 завдань (у тому числі не менше семи завдань із кожного модуля I блоку Програми).

Кожне завдання підсумкового контролю I блоку Програми містить питання та чотири варіанти відповідей на нього, один з яких повністю правильний. Завдання та варіанти відповідей на них формуються однозначно та не мають передбачати варіативності їх тлумачення.

До початку проведення підсумкового контролю I блоку Програми завдання передаються начальнику відділу інформаційних технологій. Генерується 30 завдань, до яких включається 2–3 завдання з кожного модуля I блоку Програми. Згенеровані завдання вносяться до автоматизованої системи.

3.9. Правильно виконане завдання оцінюється в 1 бал, усі бали підсумовуються системою автоматично.

3.10. Виконання практичних завдань (кейсів) за підсумками II, III, IV, V блоків Програми полягає в підготовці слухачем проектів рішень суду на підставі матеріалів модельних судових справ.

3.11. Модельні судові справи мають містити письмові докази (документи), на підставі яких слухач повинен підготувати проект рішення суду з дотриманням вимог, установлених чинним законодавством.

3.12. Матеріали для проведення підсумкового контролю за півгодини до початку підсумкового контролю передаються начальнику відділу інформаційних технологій для розміщення в автоматизованій системі.

3.13. Підсумковий контроль:

- здійснюється одночасно в усіх групах спеціальної підготовки;
- проводиться із застосуванням електронних систем і відповідної техніки;
- зміст завдань для підсумкового контролю є однаковим для всіх слухачів.

3.14. Дата, час і місце проведення підсумкового контролю визначається НШСУ та розміщується на її офіційному веб-сайті не пізніше 7 днів до початку його проведення.

3.15. Виконання завдань підсумкового контролю I блоку Програми триває дві академічні години (80 хвилин), II, III, IV, V блоків – по чотири астрономічні години (240 хвилин) без перерви.

3.16. Приміщення для проведення контрольних заходів повинні бути обладнані устаткуванням і технічними засобами, здатними забезпечити індивідуальну підготовку відповідей кожним слухачем.

3.17. НШСУ забезпечує можливість виконання слухачами індивідуальних завдань I блоку Програми та опрацювання результатів їх виконання з використанням автоматизованої системи, що дозволяє в автоматичному режимі здійснити обрахунок кількості правильних відповідей і визначити кількість набраних балів кожним слухачем.

Під час проведення підсумкового контролю І блоку не дозволяється використовувати будь-які джерела інформації (акти законодавства України, підручники, навчальні посібники та інше), мобільні телефони та інші електронні пристрої тощо.

Результати виконання індивідуальних завдань підсумкового контролю І блоку Програми вносяться до Журналу оцінок автоматично.

Після завершення часу на виконання завдань підсумкового контролю І блоку Програми слухачу надається доступ до результатів його виконання.

3.18. Для виконання практичного завдання (кейсу):

- слухачам надається обов'язкова для застосування інструкція щодо виконання практичного завдання (кейсу);
- у системі відкривається доступ до електронного варіанту модельної судової справи із зазначенням виду процесуального документа, проект якого має бути складений слухачем;
- під час виконання практичного завдання (кейсу) слухачі мають право користуватись наданим доступом до електронної версії виключно офіційних текстів нормативно-правових актів або власними джерелами нормативно-правових актів на друкованих паперових носіях;
- забороняється використовувати мобільні телефони та інші електронні пристрої, реєстри тощо.

3.19. У разі порушення слухачем правил проведення підсумкового контролю, зазначених у пунктах 3.17, 3.18, складається акт реєстрації порушення (додаток), за результатами розгляду якого експертною комісією може бути прийнято рішення про анулювання або зменшення кількості балів за виконане завдання.

3.20. Члени експертної групи перевіряють виконані слухачами практичні завдання, здійснюють їх оцінювання з коментарями та аналізують результати виконання завдань з метою подальшого обговорення зі слухачами результатів підсумкового контролю відповідного блоку Програми.

3.21. Критеріями для оцінювання результатів підсумкового контролю у формі вирішення практичного завдання (кейсу) є:

- зміст викладеної слухачем;
- вступної частини проекту процесуального документа;
- описової частини проекту процесуального документа (крім практичного завдання з кримінальної спеціалізації);
- мотивувальної частини проекту процесуального документа;
- резолютивної частини проекту процесуального документа;
- дотримання стилістики, правил орфографії та пунктуації у проекті процесуального документа.

3.22. Результати вирішення практичного завдання (кейсу) визначаються, виходячи з того, що кожен із критеріїв, зазначених у пункті 3.21, оцінюється від нуля до п'яти балів, окрім критерію “мотивувальна частина проекту процесуального документа”, який оцінюється від нуля до десяти балів. Для практичного завдання з кримінального судочинства критерій “мотивувальна частина проекту процесуального документа” оцінюється від нуля до п'ятнадцяти балів.

3.23. Результати виконання практичного завдання підсумкового контролю вносяться до Журналу оцінок членом експертної групи.

Автоматизованою системою загальний бал за виконане практичне завдання округлюється до цілого числа.

3.24. Максимальна кількість балів за результатами кожного підсумкового контролю складає 30 балів.

3.25. Загальна максимальна кількість балів за результатами підсумкових контрольних заходів під час спеціальної підготовки становить 150 балів.

4. Результати стажування

4.1. Моніторинг за результатами проходження кандидатом стажування здійснюють судді–наставники (коучі).

4.2. Суддя-наставник (коуч) складає Висновок про проходження стажування (далі – Висновок) відповідно до додатку 3 Положення про стажування та наставництво (коучинг) кандидатів на посаду судді.

Висновок має містити оцінку проходження стажування по кожній із ключових компетенцій від одного до трьох балів.

Три бали: виконання завдань – на високому рівні; особистісні професійно важливі якості та навички – особливо виражені.

Два бали: виконання завдань – на середньому рівні; особистісні професійно важливі якості та навички – достатньо виражені.

Один бал: виконання завдань – на низькому рівні; особистісні професійно важливі якості та навички – ледве виражені.

4.3. У Висновку відображаються в балах результати виконання кандидатом завдань, визначених Індивідуальним планом, а також оцінка знань, сформованих умінь і навичок кандидата при оцінюванні ключових компетенцій. Максимальна кількість балів кожної ключової компетенції – три бали.

4.4. Максимальна кількість балів, отриманих за кожне стажування після II–V блоків Програми, складає 30 балів.

Максимальна кількість балів, яку слухач може отримати за результатами чотирьох стажувань – 120 балів.

4.5. Бали, виставлені у Висновку судьями–наставниками (коучами) в разі його затвердження вносяться до журналу оцінок навчальної групи.

У разі незатвердження Висновку слухач не отримує балів і вважається таким, що не пройшов відповідне стажування.

5. Загальний результат спеціальної підготовки

5.1. Результат виконання кожного блоку Програми складається із суми балів, отриманих слухачем у ході поточного, підсумкового контролю та стажування (якщо передбачено Програмою).

5.2. Загальний результат успішності виконання Програми складається із суми балів, отриманих слухачем під час виконання всіх блоків Програми.

Максимальна кількість балів, яку може отримати слухач за результатами спеціальної підготовки – 1230.

5.3. Слухач вважається таким, що успішно виконав Програму, за умов набрання ним не менше 75 відсотків максимальної кількості балів від загального результату успішності виконання Програми (не менше 923 бали), зокрема за результатами підсумкового контролю не менше 70 відсотків балів від відповідної максимальної кількості балів (не менше 105 балів) та в разі проходження всіх стажувань, передбачених Програмою.

5.4. Відділ спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді та відділ інформаційних технологій готують матеріали про результати проходження спеціальної підготовки кандидата у формі висновку, в якому відображаються, зокрема результати виконання слухачем кожного блоку Програми та Програми в цілому.

Висновок затверджується ректором НШСУ і надсилається до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Додаток
до Положення про порядок визначення успішності
виконання програми спеціальної підготовки
кандидатів на посаду судді

Акт реєстрації порушення

М. _____

“ ____ ” _____ 20__ р.

Назва підсумкового контролю: _____

_____.

Цим актом фіксуються порушення слухачем (слухачкою) _____ процедури виконання завдань у ході підсумкового контролю, проведення якого здійснюється Національною школою суддів України відповідно до Положення про порядок визначення успішності виконання Програми спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді.

Ми, що нижче підписалися:

_____	_____
<i>підпис</i>	<i>ініціали, прізвище</i>
_____	_____
<i>підпис</i>	<i>ініціали, прізвище</i>
_____	_____
<i>підпис</i>	<i>ініціали, прізвище</i>

встановили, що _____

прізвище, ім'я, по батькові слухача, № групи

у ході виконання індивідуальних завдань (практичного завдання (кейсу)) порушив(ла) процедуру, передбачену пунктом 3.17 (3.18) Положення про порядок визначення успішності виконання Програми спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді.

Суть порушення:

Цей акт може бути підставою для прийняття рішення про анулювання або зменшення кількості балів за виконане завдання.

_____	_____
<i>підпис</i>	<i>ініціали, прізвище</i>
_____	_____
<i>підпис</i>	<i>ініціали, прізвище</i>
_____	_____
<i>підпис</i>	<i>ініціали, прізвище</i>

Слухач(Слухачка) _____

прізвище, ініціали

зі змістом цього акта ознайомлений _____

підпис слухача(слухачки)

ПІДГОТОВЛЕНО:

Головний спеціаліст відділу спеціальної
підготовки кандидатів на посаду судді

_____ 2018

Т. П. Будниченко

Начальник відділу забезпечення
діяльності ректорату – радник

_____ 2018

О. А. Сухоруков

ПОГОДЖЕНО:

Проректор
по забезпеченню організаційної діяльності

_____ 2018

В. А. Мазурок

Начальник відділу підготовки
викладачів (тренерів) – радник

_____ 2018

О. А. Шаповалова

Начальник юридичного відділу

_____ 2018

О. А. Пелих

Начальник відділу інформаційних технологій

_____ 2018

В. В. Філіпов

Начальник відділу документального
забезпечення та контролю

_____ 2018

Т. О. Шалаєва

Начальник відділу спеціальної
підготовки кандидатів на посаду судді

_____ 2018

О. В. Гашицький