

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.1	Практика Європейського суду з прав людини і кримінальний процес	<u>Орієнтовна програма</u>
	<p><i>Мета курсу</i> – підвищити рівень обізнаності майбутнього судді щодо принципів дотримання прав людини, закладених в міжнародних правових актах, та проілюструвати їх дієвість практикою Європейського суду з прав людини(ЄСПЛ) для розробки навичок їх застосування при розгляді кримінальних справ, виробити у майбутніх суддів навички застосування практики ЄСПЛ у кримінальному провадженні.</p>	<ul style="list-style-type: none">▪ Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та рішення ЄСПЛ як джерело права.▪ Статті Конвенції, які можуть застосовуватися при розгляді кримінальних справ (ст.ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 15, 17, 18, 34, 35, протоколи №№ 4, 7, 12 до Конвенції): огляд гарантованих прав. Сфера дії зазначених статей Конвенції.▪ Застосування конкретних положень Конвенції. Приклади з практики ЄСПЛ щодо України.▪ «Матеріальний» та «процесуальний» аспект гарантій ст. 2 і ст. 3 Конвенції. Судовий контроль за розслідуванням скарг (наприклад, щодо поганого поведження).▪ Проблемні питання статті 5 Конвенції (випадки позбавлення свободи, їх вичерпність; гарантії затриманих осіб, законність затримання, матеріальні та процесуальні умови законності затримання).▪ Судовий контроль законності запобіжного ув'язнення чи законності позбавлення свободи.▪ «Кримінальна частина» статті 6 Конвенції. Право на незалежний і безсторонній суд, установлений законом.▪ Процесуальні гарантії обвинуваченої особи (пп.2-3
	<p>За результатами кандидат на посаду судді:</p> <ul style="list-style-type: none">- знатиме зміст та обсяг прав, які захищаються статтями 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 15, 17, 18, 34, 35, протоколами №№ 4, 7, 12 до Конвенції;- правильно визначатиме сферу дії кожної із зазначених статей Конвенції;- розмежовуватиме питання, які належать до сфери дії різних статей (наприклад, стаття 5 і 6, статті 6 і 8, статті 6 і 13, статті 3 і 8 та ін.);- знатиме, де ознайомитися з новими рішеннями ЄСПЛ, зокрема, проти України (http://www.minjust.gov.ua/0/9329);- знатиме щонайменше зміст таких рішень ЄСПЛ проти України:<ul style="list-style-type: none">▪ за ст. 2 Конвенції - «Гонгадзе проти України» та «Сергій Шевченко проти України»;▪ за ст. 3 Конвенції - «Кучерук проти України», «Суптель проти України», «Нечипорук і Йонкало проти України», «Коваль проти України», «Солдатенко проти України»;	

<ul style="list-style-type: none"> ▪ за ст. 5 Конвенції - «Ічин та інші проти України», «Кац та інші проти України», «Слоєв проти України», «Нечипорук і Йонкало проти України», «Харченко проти України»; ▪ ст. 6 Конвенції - «Паскаль проти України», «Яременко проти України», «Балицький проти України», «Шабельник проти України», «Жогло проти України», «Корнев і Карпенко проти України», «Грабчук проти України», «Шагін проти України»; ▪ ст. 7 Конвенції – «Салов проти України»; ▪ ст. 8 Конвенції - «Полторацький проти України», «Алієв проти України», «Новоселецький проти України», «Пантелеєнко проти України», «Волохи проти України»; <ul style="list-style-type: none"> - розумітиме та вмітиме застосовувати під час розгляду кримінальних справ конвенційні вимоги відповідно до практики Європейського суду з прав людини, зокрема: ▪ критерії ефективного, незалежного і безстороннього розслідування фактів смерті чи поганого поводження та зберігання матеріалів за фактами розслідування; ▪ надання родичам статусу «жертви»; ▪ розрізнятиме види тримання під вартою, що передбачені в пункті 1 статті 5 Конвенції; ▪ законність затримання, матеріальні та процесуальні умови законності затримання; ▪ перегляд необхідності тримання під вартою як запобіжного заходу; ▪ змістові вимоги «права на справедливий суд» за статтею 6 Конвенції; ▪ процесуальні гарантії обвинуваченої особи (право бути негайно і детально поінформованим зрозумілою мовою; право мати достатньо часу і можливостей для підготовки свого захисту; право захищати себе особисто або використовувати правову допомогу захисника, обраного на власний розсуд; право допитувати свідків; право на безоплатний переклад) та ін.; ▪ підстави для втручання в право на повагу до приватного, 	<p>ст. 6 Конвенції).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Презумпція невинуватості та право не свідчити проти себе. ▪ Передбачуваність юридичних наслідків вчинення правопорушення. Неправомірне засудження через невірну кваліфікацію правопорушення. Дія кримінального закону в часі. ▪ «Кримінальна частина» статті 8 Конвенції. Збирання, використання інформації про особу. Здійснення таємного чи відкритого нагляду (стеження). Зняття інформації з каналів зв'язку. ▪ Повага до житла. Поняття “житло” в тлумаченні ЄСПЛ. Проникнення в житло та інше володіння особи. ▪ Обшук. Особистий огляд. Огляд особистих речей та транспортних засобів. Виїмка, вилучення документів, кореспонденції. ▪ Право на ефективний засіб правового захисту (стаття 13 Конвенції). Доступність засобу юридичного захисту. Ефективність засобу правового захисту. Право на відшкодування за порушене право. ▪ Обов'язок держави «не перешкоджати жодним чином ефективному здійсненню» права на звернення до ЄСПЛ (ст. 34 Конвенції).
--	--

<p>особистого життя, житла і таємниці кореспонденції, передбачені частиною 2 статті 8 Конвенції;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ критерії «ефективного засобу правового захисту»; ▪ обов'язок держави «не перешкоджати жодним чином ефективному здійсненню» права на звернення до ЄСПЛ (ст. 34 Конвенції). 					
Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>
2	кандидати на посаду судді	лекція	міні–лекція робота у малих групах презентація	суддя-викладач викладач вищого навчального закладу	<p>Закон України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» від 23.02.2006 р. // Відомості Верховної Ради України 2006, N30 від 28.07.2006;</p> <p>Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950;</p> <p>Закон України «Про виконавче провадження» від 21.04.1999;</p> <p>03.05.2007, Рішення, Справа, Європейський суд з прав людини, Справа "Бочан проти України" (Заява N 7577/02);</p> <p>19.02.2009, Рішення, Справа, Європейський суд з прав людини, Справа "Шабельник проти України" (Заява N 16404/03);</p> <p>18.12.2008, Рішення, Справа, Європейський суд з прав людини, Справа "Луценко проти України" (Заява N 30663/04);</p> <p>16.12.2010, Рішення, Справа, Європейський суд з прав людини, Справа «Боротюк проти України» (Заява № 33579/04);</p> <p>Потапенко В.П., Пушкар П.В. Запровадження і застосування в Україні Конвенції про захист прав людини та основних свобод // Вісник Верховного Суду України. – 2002. - № 2, с. 60-64;</p> <p>Шевчук С. Судовий захист прав людини: Практика</p>

					<p>Європейського суду з прав людини у контексті західної правової традиції. – Вид. 2-е, випр., доп. – К. : Реферат, 2007. – 848 с.;</p> <p>Джеремі МакБрайд Європейська конвенція з прав людини та кримінальний процес. – К.: «К.І.С.», 2010. – 576 с. ;</p> <p>Банчук О. А., Куйбіда Р. О. Вимоги статті 6 Конвенції про захист прав та основних свобод до процедури здійснення судочинства. – К.: ІКЦ «Леста», 2005. – 116 с.;</p> <p>Головатий С. П. Верховенство права: Монографія: У 3-х кн. – К.: Видавництво «Фенікс», 2006. – LXIV; 1747 с. (бібліографія; додаток: глосарій; рез. англ.);</p> <p>Козюбра М.І. Принцип верховенства права та вітчизняна теорія і практика // Українське право: Матеріали міжнародної конференції «Верховенство права: питання теорії та практики» – 2006. – № 1. – С. 15 – 23;</p> <p>Заборона катування (стаття 3 ЄКПЛ) //Ахтирська Н.М., Касько В.В., Маланчук Б.А., Мелікян А., Пошва Б.М., Фулей Т.І., Шукліна Н.М. Застосування в Україні Європейських стандартів протидії жорстокому поводженню й безкарності: науково-практичний посібник для суддів / За заг. ред. проф. Маляренка В.Т. – К.: «К.І.С.», 2011.- 320 с.;</p> <p>Застосування Європейської конвенції з прав людини при здійсненні правосуддя в Україні: навч.-метод. посіб. для суддів // Т.І. Фулей. – К.: [ТОВ «Гештальт Консалтінг Груп» «Прок-Бізнес»], 2009 – 200 с. – (На шляху до європейських стандартів в епоху глобалізації; кн. І).;</p> <p>Фулей Т.І. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод: національна практика застосування в кримінальному судочинстві. Навчально-методичний посібник для суддів. – Київ: ТОВ «Гештальт Консалтінг Груп» ДП «Зовнішторгвидав України, 2008 – 82 с.;</p>
--	--	--	--	--	---

						<p>Стаття 8 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод: стандарти застосування при здійсненні правосуддя / Автори: Н.Ахтирська, В.Філатов, Т. Фулей, Х. Хембах. – К.: Істина, 2011. – 200 с.;</p> <p>Фулей Т.І., Сіроткіна М.В. Затримання та взяття під варту: особливості застосування: навч.-метод. Посіб. / Т.І.Фулей, М.В.Сіроткіна. – К., АДЕФ-Україна, 2011. – 160 с.;</p> <p>Фулей Т. Проблеми забезпечення права особи на свободу та особисту недоторканність: коментар до справи «Харченко проти України» // Юридичний журнал, 2012. № 1 (115). – С. 126-129.</p>
--	--	--	--	--	--	--

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.2	Принципи кримінального процесу (дотримання засад кримінального провадження)	<u>Орієнтовна програма</u>
	<p><i>Мета курсу</i> – детальне вивчення, тлумачення принципів кримінального провадження, виробити, закріпити та розвинути вміння і навички застосування принципів під час досудового розслідування і судового провадження.</p> <p><i>За результатами кандидат на посаду судді:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- розумітиме та вмітиме застосовувати засади кримінального провадження, закріплені у ст. 7 КПК- знатиме щонайменше такі рішення ЄСПЛ, як приклади застосування (чи порушення) загальних засад кримінального провадження, зокрема:<ul style="list-style-type: none">♦ верховенство права (ст. 8 КПК, ст.1 Конвенції) – <i>«Христов проти України»</i>;♦ законність (ст. 9 КПК, ст.ст. 5, 6, 7, 8 та ін. Конвенції) – <i>«Полторацький проти України»</i>, <i>«Кац та інші проти України»</i>, <i>«Сергій Волосюк проти України»</i>, <i>«Волохи проти України»</i>;♦ рівність перед законом і судом (ст. 10 КПК, ст.6 та ст. 14	<ul style="list-style-type: none">▪ Засади як принципи права, що визначають сутність та спрямованість правового регулювання. Ознаки, властиві принципам (засадам) права. Система засад кримінального провадження.▪ Принципи кримінального провадження. Співвідношення змісту і обсягу принципів (ст.ст. 8-9 КПК) зі статтями Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод і практикою ЄСПЛ.▪ Застосування принципів. Приклади з практики. Дотримання принципів (або визнання порушення) у практиці ЄСПЛ:<ol style="list-style-type: none">1) верховенство права;2) законність;3) рівність перед законом і судом;4) повага до людської гідності;5) забезпечення права на свободу та особисту недоторканність;6) недоторканність житла чи іншого володіння особи;7) таємниця спілкування (ст. 14 КПК);8) невтручання у приватне життя (ст. 15 КПК);9) недоторканність права власності;

<p>Конвенції – <i>«Надточій проти України»;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ повага до людської гідності (ст. 11 КПК, ст. 3 Конвенції) – <i>«Нечипорук і Йонкало проти України», «Гонгадзе проти України»</i> ♦ забезпечення права на свободу та особисту недоторканність (ст. 12 КПК та ст. 5 Конвенції) – <i>«Харченко проти України», «Свершов проти України», «М. проти України», «Ічин та інші проти України»;</i> ♦ недоторканність житла чи іншого володіння особи (ст.13 КПК та ст. 8 Конвенції) – <i>«Новоселецький проти України», «Пантелеєнко проти України»;</i> ♦ таємниця спілкування (ст. 14 КПК та ст. 8 Конвенції) – <i>«Волохи проти України», «Сергій Волосюк проти України»;</i> ♦ невтручання у приватне життя (ст. 15 КПК та ст. 8 Конвенції) – <i>«Пантелеєнко проти України»;</i> ♦ недоторканність права власності (ст. 16 КПК та ст. 1 Першого протоколу до Конвенції) – <i>«Христов проти України», «Новоселецький проти України»;</i> ♦ презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини (ст. 17 КПК та п.2 ст.6 Конвенції) - <i>«Грабчук проти України», «Шагін проти України», «Пантелеєнко проти України»;</i> ♦ свобода від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів та членів сім'ї (ст. 18 КПК та ст. 6 Конвенції) – <i>«Нечипорук і Йонкало проти України», «Балицький проти</i> 	<ul style="list-style-type: none"> 10) презумпція невинуватості; 11) свобода від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів та членів сім'ї; 12) заборона двічі притягувати до кримінальної відповідальності за одне і те саме правопорушення; 13) забезпечення права на захист; 14) доступ до правосуддя; 15) змагальність; 16) безпосередність дослідження показань, речей і документів; 17) забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності; 18) публічність; 19) диспозитивність; 20) гласність і відкритість судового розгляду; 21) розумність строків (ст. 28 КПК) ; 22) мова, якою здійснюється кримінальне судочинство (ст. 29 КПК).
---	---

України»;

- ♦ забезпечення права на захист (ст. 20 КПК та ст. 6-1 та 6-3-с Конвенції) – *«Леонід Лазаренко проти України», «Балицький проти України», «Корнєв і Карпенко проти України»;*
- ♦ змагальність сторін та свобода в поданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості та безпосередність дослідження показань, речей і документів (ст. 22-23 КПК та ст. 6 Конвенції) – *«Корнєв і Карпенко проти України», «Жогло проти України», «Жуковський проти України»;*
- ♦ забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності (ст. 24 КПК та п.4 ст.5 ЄКПЛ, ст.13 Конвенції) – *«Харченко проти України», «Волохи проти України», «Нікіфоренко проти України»;*
- ♦ розумність строків (ст. 28 КПК та ст. 6 Конвенції) – *«Сергій Волосяк проти України».*

- вмітиме застосовувати засади кримінального провадження (в світлі європейських стандартів) для захисту прав людини і основоположних свобод під час розгляду кримінальних справ.

Методичні рекомендації:

Насамперед викладачеві варто звернути увагу на відмінність принципів (засад) права від норм, і коротко зупинитися на характеристиці ознак принципів права, які зумовлюють їх особливе місце в системі права.

Також варто підкреслити юридичні наслідки порушення принципів під час розгляду справи.

Зважаючи на невелику кількість годин, що відводяться на вивчення цієї теми, доцільно провести спеціальну підготовку з цієї теми у формі тренінгу, запропонувавши кандидатам зазначені рішення ЄСПЛ проти України (більшість з цих рішень вже розглянуті під час вивчення попередньої теми), тому викладачеві варто зупинитися на визначені принципів, які були порушені у кожній з наведених справ.

Перелік запропонованих рішень є мінімальним. Викладач може доповнити цей список рішень. Водночас, викладачеві варто звернути увагу на ресурси (зокрема електронні), де можна ознайомитися з рішеннями ЄСПЛ проти України.

Варто також звернути увагу на практику Верховного Суду України та Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ щодо застосування принципів, зокрема, шляхом використання практики ЄСПЛ при розгляді кримінальних справ.

Також можна запропонувати для роботи в малих групах (по 7-8 осіб) модельні справи, розроблені на підставі цих або подібних рішень ЄСПЛ.

Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>
2	кандидати на посаду судді	лекція	міні–лекція презентація	суддя-викладач викладач вищого навчального закладу	Джеремі МакБрайд. Європейська конвенція з прав людини та кримінальний процес. – К.: «К.І.С.», 2010. – 576 с.; Банчук О. А., Куйбіда Р. О. Вимоги статті 6 Конвенції про захист прав та основних свобод до процедури здійснення судочинства. – К.: ІКЦ «Леста», 2005. – 116 с.;

					<p>Головатий С. П. Верховенство права: Монографія: У 3-х кн. – К.: Видавництво «Фенікс», 2006. – LXIV; 1747 с. (бібліографія; додаток: глосарій; рез. англ.);</p> <p>Козюбра М.І. Принцип верховенства права та вітчизняна теорія і практика // Українське право: Матеріали міжнародної конференції «Верховенство права: питання теорії та практики» – 2006. – № 1. – С. 15 – 23;</p> <p>Інформаційний лист щодо забезпечення справедливого та неупередженого розгляду кримінальних справ у розумні строки від 13.04.2011// http://www.court.gov.ua/sudy/;</p> <p>Рішення Європейського суду з прав людини: Айбабін проти України; Бублик проти України; Ковальов проти України; Іванов проти України тощо.</p>
--	--	--	--	--	---

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.3	Суд, сторони та інші учасники кримінального процесу: їхні права і обов'язки. Слідчий суддя, його правовий статус	<u>Орієнтовна програма</u>
	<i>Мета курсу</i> – підвищити рівень обізнаності кандидатів на посаду судді щодо правового статусу суду, сторін та інших учасників кримінального провадження.	<ul style="list-style-type: none">▪ Суд і підсудність. Склад суду. Суд присяжних.▪ Кримінальне провадження стосовно службових осіб, які займають особливо відповідальне становище відповідно до частини першої статті 9 Закону України «Про державну службу», та осіб, посади яких віднесено до першої категорії посад державних службовців.▪ Автоматизована система документообігу суду.▪ Сторона обвинувачення. Прокурор. Призначення та зміна прокурора. Орган досудового розслідування. Керівник органу досудового розслідування. Слідчий органу досудового розслідування. Оперативні підрозділи.▪ Сторона захисту. Підозрюваний, обвинувачений. Виправданий, засуджений. Законний представник підозрюваного, обвинуваченого. Захисник.▪ Потерпілий і його представник.▪ Інші учасники кримінального провадження.
	<i>За результатами кандидат на посаду судді:</i> <ul style="list-style-type: none">- знатиме склад суду під час кримінального провадження у суді першої інстанції, апеляційної та касаційної інстанції;- знатиме склад суду під час кримінального провадження щодо злочинів, за вчинення яких передбачено покарання у виді довічного позбавлення волі;- знатиме склад суду присяжних;- знатиме склад суду під час кримінального провадження стосовно службових осіб, які займають особливо відповідальне становище, та вимоги, які ставляться до суддів при розгляді такої категорії справ.	

					<p>Заявник. Цивільний позивач. Цивільний відповідач. Свідок. Перекладач. Експерт. Спеціаліст. Секретар судового засідання. Судовий розпорядник.</p> <ul style="list-style-type: none"> Відводи. Підстави, які виключають участь судді у кримінальному провадженні.
Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>
2	кандидати на посаду судді	семінар (тренінг)	міні-лекція, робота у малих групах, презентації	суддя-викладач	<p>Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 5.07.2012 р. // Голос України від 14.08.2012;</p> <p>Закон України «Про прокуратуру» від 05.11. 1991 р.;</p> <p>Закон України «Про міліцію» від 20.12. 1990 р.;</p> <p>Закон України «Про безоплатну правову допомогу» від 02.06. 2011р. // Голос України від 08.07.2011 р.;</p> <p>Положення про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, затв. наказом Генерального прокурора України № 69 від 17.08.2012 р.;</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 24 жовтня 2003 р. № 8 «Про застосування законодавства, яке забезпечує право на захист у кримінальному судочинстві»;</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 2 липня 2004 р. № 13 «Про практику застосування судами законодавства, яким передбачені права потерпілих від злочинів»;</p> <p>Маляренко В.Т., Шаповалова О.А. Новий Кримінальний процесуальний кодекс України: переваги та недоліки //</p>

						Юридичний журнал «Право України». – 2012. – № 10 – с. 9-19.
--	--	--	--	--	--	---

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.4	Вибір та мотивування застосування судами запобіжних заходів	<u>Орієнтовна програма</u>
	<i>Мета курсу</i> – виробити, закріпити та розвинути вміння і навички, необхідні для визначення підстав обрання запобіжного заходу, виду запобіжного заходу, строку (розміру).	<ul style="list-style-type: none">▪ Загальні положення про запобіжні заходи.▪ Мета і підстави застосування запобіжних заходів.▪ Обставини, що враховуються при обранні запобіжних заходів.▪ Особисте зобов'язання.▪ Особиста порука.▪ Домашній арешт.▪ Застава.▪ Тримання під вартою.▪ Клопотання слідчого, прокурора про застосування запобіжних заходів.▪ Строки розгляду клопотань.▪ Забезпечення прибуття особи для розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу.
	<i>За результатами кандидат на посаду судді:</i> <ul style="list-style-type: none">- вмітиме визначати обставини, що враховуються при обранні запобіжного заходу;- знатиме види запобіжних заходів;- удосконалим навички оцінки клопотань про застосування запобіжного заходу щодо кожної особи та викладених у них підстав;- знатиме строки розгляду клопотань та строки обрання запобіжних заходів.	

					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Клопотання про дозвіл на за тримання. ▪ Застосування електронних засобів контролю. ▪ Порядок продовження строку тримання під вартою. ▪ Виконання ухвали щодо обрання запобіжного заходу.
Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>
4	кандидати на посаду судді	практичне заняття: семінар (круглий стіл) або майстер-клас	міні-лекція, робота у малих групах, презентації	суддя-викладач	<p>Положення про порядок застосування електронних засобів контролю, затв. наказом МВС України № 696 від 09.08.2012 р., зареєстровано в Міністерстві юстиції України 5 вересня 2012 р. за № 1503/21815;</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 25 квітня 2003 р. № 4 (Із змінами, внесеними згідно з постановами Пленуму Верховного Суду України № 10 від 11 червня 2004 р. та № 15 від 24 жовтня 2008 р.) «Про практику застосування судами запобіжного заходу у вигляді взяття під варту та продовження строків тримання під вартою на стадіях дізнання і досудового слідства»;</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 6 червня 2003 р. № 5 «Про внесення змін і доповнень до постанови Пленуму Верховного Суду України від 26 березня 1999 р. № 6 “Про практику застосування судами застави як запобіжного заходу”»;</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 11 червня 2004 р. № 10 «Про внесення доповнень до постанови Пленуму Верховного Суду України від 25</p>

					<p>квітня 2003 р. № 4 `Про практику застосування судами запобіжного заходу у вигляді взяття під варту та продовження строків тримання під вартою на стадіях дізнання і досудового слідства»;</p> <p>Рішення Європейського суду з прав людини: Афанасьєв проти України; Вергельський проти України; Геннадій Науменко проти України; Ісмаїлов проти України; Кобець проти України; Коваль проти України; Козинець проти України; Кузнецов проти України; Кучерук проти України; Михалкова проти України; Нечипорук і Йонкало проти України; Олександр Смирнов проти України; Ошурко проти України; Полторацький проти України; Спінов проти України; Суптель проти України; Яременко проти України; Алієв проти України; Віслогузов проти України; Данкевич проти України; Іглін проти України; Логвиненко проти України; Маленко проти України; Мельник проти України; Назаренко проти України; Охріменко проти України; Ухань проти України; Харченко проти України; Хохлич проти України; Яковенко проти України; Петухов проти України; Байсаков та інші проти України; Солдатенко проти України.</p>
--	--	--	--	--	--

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.5	Судовий контроль в кримінальному процесі				<u>Орієнтовна програма</u>
	<p><i>Мета курсу</i> – поглибити знання щодо судового контролю за уповноваженими суб'єктами в кримінальному процесі відповідно до Кримінального процесуального кодексу України 2012 року.</p> <p><i>За результатами кандидат на посаду судді:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - поглибить свої знання щодо поняття судового контролю; - вмітиме оцінювати дії чи бездіяльність органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування; - вмітиме приймати рішення при розгляді скарг на дії чи бездіяльність органів досудового розслідування чи прокурора. 				<ul style="list-style-type: none"> ▪ Оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування. ▪ Оскарження ухвал слідчого судді під час досудового розслідування. ▪ Оскарження слідчим рішень, дій чи бездіяльності прокурора.
	Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор
2	кандидати на посаду судді	лекція	міні-лекція, робота у	суддя-викладач викладач	Постанова Пленуму Верховного Суду України від 28 березня 2008 р. № 2 (Із змінами, внесеними згідно з постановою Пленуму Верховного Суду України № 8 від 4

				малих групах, презентації	вищого навчального закладу	<p>червня 2010 р.) «Про деякі питання застосування судами України законодавства при дачі дозволів на тимчасове обмеження окремих конституційних прав і свобод людини і громадянина під час здійснення оперативно-розшукової діяльності, дізнання і досудового слідства»;</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 4 червня 2010 року № 8 «Про внесення змін до постанови Пленуму Верховного Суду України від 28 березня 2008 року № 2 «Про деякі питання застосування судами України законодавства при дачі дозволів на тимчасове обмеження окремих конституційних прав і свобод людини і громадянина під час здійснення оперативно-розшукової діяльності, дізнання і досудового слідства».</p>
--	--	--	--	-------------------------------------	----------------------------------	---

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.6	Підсудність кримінальних справ					<u>Орієнтовна програма</u>
	<i>Мета курсу</i> – виробити чітке уявлення про підсудність у кримінальному провадженні.					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Здійснення правосуддя судом. ▪ Територіальна підсудність. ▪ Інстанційна підсудність. ▪ Направлення кримінального провадження з одного суду до іншого. ▪ Порушення правил підсудності та правові наслідки цього.
	<i>За результатами кандидат на посаду судді:</i> <ul style="list-style-type: none"> - знатиме поняття підсудності; - знатиме види підсудності; - розумітиме сутність територіальної підсудності; - розумітиме сутність інстанційної підсудності. 					
Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>	
2	кандидати на посаду судді	лекція	міні-лекція, робота у малих групах, презентації	суддя-викладач викладач вищого навчального закладу	Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року № 4651-VI.	

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.7

Дослідження доказів. Належність та допустимість доказів, їх оцінка у різних категоріях кримінальних справ. Розуміння обов'язку доказування та гарантування його дотримання

Орієнтовна програма

Мета курсу – забезпечити усвідомлення кандидатами на посаду судді значення методологічних та концептуальних підходів до визначення доказів та їх оцінки.

За результатами кандидат на посаду судді:

- знатиме поняття доказів;
- знатиме процесуальні джерела доказів (показання, речові докази, документи, висновки експерта);
- вмітиме визначати належність доказів;
- вмітиме визначати допустимість доказів;
- виявлятиме істотні порушення прав і свобод людини, допущених при отриманні доказів, та визнавати такі докази недопустимими;
- використовувати рішення інших судів у питаннях допустимості доказів.

- Поняття доказів.
- Належність доказів.
- Допустимість доказів.
- Недопустимість доказів, отриманих внаслідок істотного порушення прав та свобод людини.
- Недопустимість доказів та відомостей, які стосуються особи підозрюваного, обвинуваченого.
- Визнання доказів недопустимими.
- Значення рішень інших судів у питаннях допустимості доказів.
- Доказування. Обставини, що підлягають доказуванню. Обов'язок доказування. Збирання доказів. Оцінка доказів.
- Показання. Показання з чужих слів.

					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Речові докази і документи. ▪ Висновок експерта. ▪ Фіксування кримінального провадження
Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>
4	кандидати на посаду судді	практичне заняття: кейс-стаді	міні лекція кейс-стаді мозковий штурм робота у групах презентація	суддя-викладач	Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року № 4651-VI Рішення Європейського суду з прав людини: «Яценко проти України», «Слоєв проти України», «Тесленко проти України», «Маленко проти України», «Ошурко проти України».

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.8	Цивільний позов у кримінальному провадженні. Відшкодування шкоди, заподіяної злочином				<u>Орієнтовна програма</u>
	<p><i>Мета курсу</i> – сформувати у майбутнього судді розуміння порядку відшкодування (компенсації) шкоди у кримінальному провадженні, процедури вирішення цивільного позову, механізму компенсації шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю.</p> <p><i>За результатами кандидат на посаду судді:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - вмітиме застосовувати законодавство щодо відшкодування (компенсації) шкоди у кримінальному провадженні; - вмітиме застосовувати законодавство щодо відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю; - повинен навчитись правильно визначати матеріальну та/або моральну шкоду у кримінальному провадженні. 				<ul style="list-style-type: none"> ▪ Відшкодування (компенсація) шкоди у кримінальному провадженні потерпілому. ▪ Цивільний позов у кримінальному провадженні. ▪ Відшкодування (компенсація) шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю. ▪ Поняття справедливої сатисфакції.
	Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор
2	кандидати на посаду судді	лекція	міні-лекція, робота у малих групах,	суддя-викладач викладач вищого навчального	Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року № 4651-VI ;Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 року N 435-IV; Постанова від 25 травня 2001 р. № 5 «Про внесення змін та доповнень до постанови Пленуму Верховного Суду України від 31 березня 1995 р. № 4 “Про судову практику в справах про відшкодування моральної (немайнової)

				<p>мозковий штурм</p> <p>презентації</p>	<p>закладу</p>	<p>шкоди»;</p> <p>Ващук Б.Л. Предмет доказування в цивільному позові у кримінальному процесі. Л.:Львівський національний ун-т ім. Івана Франка. 2006. -180 с.;</p> <p>Нескороджена Л.Л., Щербак С.В., Сіроткіна М.В. Цивільний позов, моральна шкода та її компенсація у цивільному та кримінальному судочинстві: теорія і практика. К.: КНТ, 2008.;</p> <p>Закон України «Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування, прокуратури і суду» від 01.12.1994 // zakon2.rada.gov.ua;</p> <p>Закон України «Про Державний бюджет України на 2013 рік» від 06.12. 2012 р. // www.zakon3.rada.gov.ua;</p> <p>Конвенція Ради Європи про заходи щодо протидії торгівлі людьми від 16.05. 2005р.// www.zakon3.rada.gov.ua;</p> <p>Закон України «Про протидію торгівлі людьми» від 20.09. 2011р. // Голос України від 14.10.2011, № 192.;</p> <p>Постанова Кабінету Міністрів України. «Про затвердження Порядку виплати одноразової матеріальної допомоги особам, які постраждали від торгівлі людьми» від 25.07.2012р. // Офіційний вісник України від 03.08.2012 р., № 56;</p> <p>Наказ Міністерства соціальної політики України від 14.09.2012р. «Про затвердження форм оцінки потреб особи, яка постраждала від торгівлі людьми; плану реабілітації особи, яка постраждала від торгівлі людьми; обліку осіб, які постраждали від торгівлі людьми; звіту щодо осіб, які постраждали від торгівлі людьми // Офіційний вісник України від 26.10.2012 р., № 79;</p> <p>Конвенція про відшкодування збитків жертвам насильницьких злочинів від 24.11.1983р. //www.</p>
--	--	--	--	--	----------------	--

						zakon2.rada.gov.ua
--	--	--	--	--	--	--

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.9	Провадження у суді першої інстанції: загальні положення та проблемні питання. Межі судового розгляду				<u>Орієнтовна програма</u>
	<p><i>Мета курсу</i> – виробити у майбутнього судді навички провадження у суді першої інстанції.</p> <p><i>За результатами кандидат на посаду судді:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- набуде навичок здійснення підготовчого судового засідання;- набуде навичок судового розгляду у суді першої інстанції;- знатиме та розумітиме значення дотримання строків.				<ul style="list-style-type: none">▪ Підготовче провадження: підготовче засідання, вирішення питань, пов'язаних з підготовкою до судового розгляду, матеріали кримінального провадження (кримінальна справа) та право на ознайомлення з ним.▪ Загальні положення судового розгляду.▪ Строки і загальний порядок розгляду.▪ Незмінність складу суду.▪ Наслідки неприбуття окремих учасників судового розгляду.▪ Межі судового розгляду.▪ Процедура судового розгляду.▪ Судові рішення.
Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор,	<u>Рекомендовані джерела</u>

					модератор	
4	кандидати на посаду судді	практичне заняття: рольова гра	міні-лекція рольова гра презентація	суддя-викладач		<p>Інформаційний лист про порядок здійснення підготовчого судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України від 03.10.2012 р. // http://sc.gov.ua/ua/informacijni_listi.html;</p> <p>Інформаційний лист про деякі питання порядку здійснення судового розгляду в судовому провадженні у першій інстанції відповідно до Кримінального процесуального кодексу України від 05.10.2012 р.// http://sc.gov.ua/ua/informacijni_listi.html;</p> <p>Інформаційний лист про деякі питання здійснення кримінального провадження на підставі угод від 15.11.2012 р.// http://sc.gov.ua/ua/informacijni_listi.html;</p> <p>Інформаційний лист про деякі питання порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування від 09.11.2012 р.// http://sc.gov.ua/ua/informacijni_listi.html.</p>

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.10	Спрощені судові провадження					<u>Орієнтовна програма</u>
	<p><i>Мета курсу</i> – сформувані у майбутнього судді уявлення про особливі порядки провадження в суді першої інстанції.</p> <p><i>За результатами кандидат на посаду судді:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - знатиме та вмітиме застосовувати спрощене провадження щодо кримінальних проступків; - вмітиме розглядати обвинувальний акт у спрощеному провадженні. 					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Загальні положення спрощеного провадження. ▪ Розгляд обвинувального акта у спрощеному провадженні.
	Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>
2	кандидати на посаду судді	практичне заняття: семінар (тренінг)	міні-лекція кейс-стаді робота у групах презентація	суддя-викладач	Інформаційний лист про деякі питання здійснення кримінального провадження на підставі угод від 15.11.2012 р.// http://sc.gov.ua/ua/informacijni_listi.html ; Інформаційний лист про деякі питання порядку здійснення судового розгляду в судовому провадженні у першій інстанції відповідно до Кримінального процесуального кодексу України від 05.10.2012 р.// http://sc.gov.ua/ua/informacijni_listi.html ; Інформаційний лист про порядок здійснення підготовчого судового провадження відповідно до Кримінального	

						процесуального кодексу України від 03.10.2012 р. // http://sc.gov.ua/ua/informacijni_listi.html .
--	--	--	--	--	--	---

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.11	Методика розгляду справ за участю присяжних				<u>Орієнтовна програма</u>
	<i>Мета курсу</i> – підвищити обізнаність щодо суду присяжних.				<ul style="list-style-type: none"> ▪ Порядок провадження у суді присяжних. ▪ Роз'яснення права на суд присяжних. ▪ Виклик присяжних. ▪ Права і обов'язки присяжного. ▪ Вибір присяжних у суді. ▪ Приведення присяжних до присяги. ▪ Недопустимість впливу на присяжного. ▪ Усунення присяжного. ▪ Порядок наради і голосування в суді присяжних.
	<i>За результатами кандидат на посаду судді:</i> <ul style="list-style-type: none"> - знатиме порядок провадження в суді присяжних; - знатиме права і обов'язки присяжного; - вмітиме приводити до присяги присяжних. 				
Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>
2	кандидати	семінар	міні-лекція	суддя-	Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року № 4651-VI ;

		на посаду судді	(тренінг); дискусія	індивідуальна робота презентація	викладач викладач вищого навчального закладу	Ахтирська Н.М. Судове пізнання судом присяжних: вітчизняні сподівання та зарубіжний досвід // «Судова апеляція», № 2 (27), 2012. – С. 100-107; Ахтирська Н.М. Становлення суду присяжних в Україні: від конституційного принципу до процесуальної регламентації // Бюлетень Міністерства юстиції України, №5 (травень), 2012. – С. 83 -89.
--	--	-----------------	------------------------	--	--	---

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.12	Обставини, що виключають злочинність діяння. Звільнення від кримінальної відповідальності				<u>Орієнтовна програма</u>
	<p><i>Мета курсу</i> – виробити у майбутнього судді вміння і навички визначати обставини, що виключають злочинність діяння.</p> <p><i>За результатами кандидат на посаду судді:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- знатиме обставини, що виключають злочинність діяння;- зможе приймати рішення про звільнення від кримінальної відповідальності та процесуально його оформлювати.				<ul style="list-style-type: none">▪ Поняття та сутність обставин, що виключають злочинність діяння.▪ Загальні положення кримінального провадження під час звільнення особи від кримінальної відповідальності.▪ Порядок звільнення від кримінальної відповідальності.▪ Клопотання прокурора про звільнення від кримінальної відповідальності.▪ Розгляд питання про звільнення від кримінальної відповідальності.▪ Відновлення провадження при відмові від поручительства.
Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор,	<u>Рекомендовані джерела</u>

					модератор	
4	кандидати на посаду судді	лекція і семінар (тренінг)	міні-лекція кейс-стаді робота у групах мозковий штурм презентація експертна оцінка	суддя-викладач викладач вищого навчального закладу		<p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 23 грудня 2005 р. № 12 «Про практику застосування судами України законодавства про звільнення особи від кримінальної відповідальності»;</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 7 лютого 2003 р. № 2 «Про судову практику у справах про необхідну оборону»;</p> <p>Александров Ю.В., Антипов В.І., Володько М.В. за ред. Кандратьєва Я.Ю., наук. Ред. Клименко В.А. та Мельник М.І. Кримінальне право України: Заг. частина. – К., Правові джерела, 2002. – 432 с.;</p> <p>Бажанов М.І., Баулін Ю.В., Борисов В.І. Кримінальне право України: Загальна частина: Підручник для студентів юрид. спец. вищ. закладів освіти. – Київ – Харків Юрінком Інтер – Право, 2001. – 416 с.;</p> <p>Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключющие преступность деяния. – Харьков, Основа, 1991. – 350 с.;</p> <p>Гельфанд И.А., Куц Н.Т. необходимая оборона по советскому уголовному праву: Учебное пособие. – К., 1962. – 46 с.;</p> <p>Кистяковский А.Ф. Права, по которым судится малороссийский народ – К., 1879;</p> <p>Ковальський В.С., Стрюк М.В. Шкелебей О.В. Кримінальне право України: Посібник. – К.: Прецедент, 2007 – 147 с. – (матеріали до складання кваліфікаційних іспитів для отримання Свідоцтва на право заняття адвокатською діяльністю. Вип.6);</p> <p>Козак В.Н. Право граждан на необходимую оборону. – Саратов, 1972.-163 с.;</p> <p>Коржанский Н.И. Очерки теории уголовного права – Волгоград, 1992-С. 75–90;</p> <p>Коржанський М.Й. Кримінальне право і законодавство</p>

					<p>України. Частина Загальна. Курс лекцій. – К.: Атіка, 2001. – 432 с.;</p> <p>Коржанський М.Й. Нариси уголовного права. – К.: ТОВ «Гене́за», 1999. – 208 с.;</p> <p>Матишевський П.С. Кримінальне право України. Загальна частина: Підруч.для студ. юрид. вузів і фак. – К.: А.С.К., 2001. – 352 с. – (Економіка.Фінанси. Право);</p> <p>Михайленко П.П. Уголовное право Украины. Общая часть. – К.: Ред.-изд. отдел МВД Украины. – 260 с.;</p> <p>Михайлов М.П. Право граждан на необходимую оборону. – М.: Госюриздат, 1962. – 29 с.;</p> <p>Паше-Озерский Н.Н. Необходимая оборона и крайняя необходимость по советскому уголовному праву. – М.: Госюриздат. – 181 с.;</p> <p>Селецький С.І. Кримінальне право України. Загальна частина: Навчальний посібник. – К.: Центр учбової літератури, 2007. -264 с.;</p> <p>Тишкевич И.С. Оборона от нападения преступника. – Минск: Изд-во БГУ, 1972. – 136 с.;</p> <p>Тишкевич И.С. Условия и пределы необходимой обороны. – М.: Юрид. лит., 1969. – 192 с.;</p> <p>Ткаченко В.И. Необходимая оборона по уголовному праву. – М.: Юрид.лит., 1979. – 119 с.;</p> <p>Фріс П.Л. Кримінальне право України. Загальна частина: Навчальний посібник. – Київ: «Центр навчальної літератури», 2004. – 362 с.</p>
--	--	--	--	--	---

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1. 13	Особливості кваліфікації злочинів				<u>Орієнтовна програма</u>
	<i>Мета курсу</i> – виробити або розвинути вміння і навички судді щодо кваліфікації злочинів.				<ul style="list-style-type: none"> ▪ Поняття кваліфікації злочинів. ▪ Кваліфікація повторних злочинів. ▪ Кваліфікація сукупних злочинів. ▪ Кваліфікація злочинів при конкуренції кримінально-правових норм. ▪ Кваліфікація групових злочинів. ▪ Кваліфікація злочинів при помилках злочинця. ▪ Кваліфікація окремих видів злочинів.
	<i>За результатами кандидат на посаду судді:</i> <ul style="list-style-type: none"> - удосконалить навички, необхідні судді для кваліфікації злочинів; - знатиме особливості кваліфікації окремих видів злочинів. 				
Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>

	2	кандидати на посаду судді	лекція	міні-лекція робота в групах презентація експертна оцінка	суддя-викладач викладач вищого навчального закладу	<p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 4 червня 2010 року № 7 «Про практику застосування судами кримінального законодавства про повторність, сукупність і рецидив злочинів та їх правові наслідки»;</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 18 грудня 2009 р. № 16 «Про внесення змін та доповнень до постанови Пленуму Верховного Суду України від 26 квітня 2002 року № 4 “Про судову практику в справах про злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів”»;</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 6 листопада 2009 р. № 10 «Про судову практику у справах про злочини проти власності»;</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 12 червня 2009 р. № 7 «Про практику застосування судами України законодавства у справах про злочини проти безпеки виробництва»;</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 30 травня 2008 р. № 5 «Про судову практику у справах про злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи»;</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 22 грудня 2006 р. № 10 «Про судову практику у справах про хуліганство»;</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 15 квітня 2005 р. № 5 «Про практику застосування судами законодавства про кримінальну відповідальність за легалізацію (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом».</p>
--	---	---------------------------	--------	---	---	--

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1. 14	Розгляд злочинів проти особи				<u>Орієнтовна програма</u>
	<i>Мета курсу</i> – виробити або розвинути вміння і навички розгляду злочинів проти особи.				<ul style="list-style-type: none">▪ Кваліфікація вбивств: загальні положення.▪ Особливості розгляду окремих видів злочинів проти особи: умисне вбивство; умисне вбивство при обтяжуючих обставинах; умисне вбивство, вчинене у стані фізіологічного афекту; умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини; вбивство при перевищенні меж необхідної оборони; тілесні ушкодження, їх види; статеві злочини.
	<i>За результатами кандидат на посаду судді:</i> <ul style="list-style-type: none">- удосконалить навички кваліфікації злочинів проти особи;- набуде навичок розгляду справ про злочини проти особи.				
Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>

	2	кандидати на посаду судді	семінар (тренінг)	міні-лекція робота в групах презентація експертна оцінка кейс-стаді	суддя-викладач	<p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 7 лютого 2003 р. № 2 «Про судову практику у справах про необхідну оборону»</p> <p>Постанова від 26 квітня 2002 р. № 1 «Про судову практику в справах про злочини проти життя та здоров'я особи»;</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 30 травня 2008 р. № 5 «Про судову практику у справах про злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи».</p> <p>Конвенція ООН про запобігання та покарання злочинів проти осіб, які користуються міжнародним захистом від 14.12.1973;</p> <p>Конвенція ООН проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання від 10.12.1984;</p> <p>Гуторова Н. О. Характер та ступінь участі у вчиненні злочину як обставини, що впливають на призначення покарання співучасникам // Судова практика, № 1-2, 2012;</p> <p>Прилуцький П. В. Поняття доказів у кримінальному процесі України . Судова практика, № 1-2, 2012.</p>
--	---	---------------------------	-------------------	---	----------------	--

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1. 15	Розгляд злочинів проти власності				<u>Орієнтовна програма</u>
	<p><i>Мета курсу</i> – виробити вміння і навички майбутнього судді щодо розгляду злочинів проти власності.</p> <p><i>За результатами кандидат на посаду судді:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - удосконалить навички кваліфікації злочинів проти власності; - набуде навичок розгляду справ про злочини проти власності. 				<ul style="list-style-type: none"> ▪ Кваліфікація злочинів проти власності. ▪ Особливості розгляду справ про злочини проти власності.
	Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор
2	кандидати на посаду судді	семінар (тренінг)	міні-лекція робота у групах презентація кейс-стаді	суддя-викладач	Постанова Пленуму Верховного Суду України від 6 листопада 2009 р. № 10 «Про судову практику у справах про злочини проти власності» Міщенко С.М., Антощук В.В. Практика розгляду судами справ про злочини проти власності [Електронний ресурс].- Режим доступу: www.scourt.gov.ua/clients/vs.nsf/0/3AF3A5E49BE5A700C225757F004BAE1C?OpenDocument&CollapseView&RestrictToCategory=3AF3A5E49BE5A700C225757F004BAE1C&Count=500&

						Сушко О.О., Морозов А.В. Узагальнення судової практики розгляду кримінальних справ про злочини проти власності за 2011 рік [Електронний ресурс].- Режим доступу: //www.court.gov.ua/sud0211/analiz/15195/ ; Ємельянов В.П. Кваліфікація злочинів проти власності: Навч. посібник.- Х., 1996.- 112 с.
--	--	--	--	--	--	---

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.16	Розгляд злочинів у сфері господарської діяльності					<u>Орієнтовна програма</u>
	<p><i>Мета курсу</i> – виробити вміння і навички майбутнього судді щодо правильного розгляду справ про злочини у сфері господарської діяльності.</p> <p><i>За результатами кандидат на посаду судді:</i> - удосконалить навички кваліфікації злочинів у сфері господарської діяльності;- набуде навичок розгляду справ про злочини у сфері господарської діяльності;</p>					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Кваліфікація злочини у сфері господарської діяльності. ▪ Особливості кримінального провадження у справах про злочини у сфері господарської діяльності. ▪ Призначення покарання за злочини у сфері господарської діяльності.
	Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>
2	кандидати на посаду судді	семінар (тренінг)	міні-лекція робота у групах презентація кейс-стаді	суддя-викладач	Постанова Пленуму Верховного Суду України від 25 квітня 2003 р. № 3 «Про практику застосування судами законодавства про відповідальність за окремі злочини у сфері господарської діяльності»; Постанова Пленуму Верховного Суду України від 8 жовтня 2004 р. № 15 «Про деякі питання застосування законодавства про відповідальність за ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів»; Постанова Пленуму Верховного Суду України від 15 квітня 2005 р. № 5 «Про практику застосування судами	

					<p>законодавства про кримінальну відповідальність за легалізацію (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом»;</p> <p>Шаповалова О.А. Виправні роботи за злочини у сфері господарської діяльності: проблеми вдосконалення законодавства та практики його застосування // Кримінальний кодекс України 2001 р. : проблеми застосування і перспективи удосконалення: матер. міжнародн. наук.-практ. конференції (7 – 8 квітня 2006 р., м. Львів): у 2 ч. – Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2006. – Ч. 2. – С. 232 – 235;</p> <p>Шаповалова О.А. Штраф як вид покарання за злочини у сфері господарської діяльності // Питання боротьби зі злочинністю. Збірник наукових праць. Випуск 11. – Х.: вид-во «Кроссроуд», 2006. – с. 56-61;</p> <p>Шаповалова О.А. Проблеми оптимізації кримінальних покарань за злочини у сфері господарської діяльності // Відповідальність за злочини у сфері господарської діяльності: матер. наук.-практ. конференції (м. Харків, 5-6 жовтня 2006 р.). – Х.: вид-во «Кроссроуд», 2006. – С. 33-36;</p> <p>Шаповалова О.А. Гуманізація кримінального покарання за злочини у сфері господарської діяльності // Вісник Центру суддівських студій – 2006. – № 9 – С. 16-18;</p> <p>Шаповалова О.А. Диференціація кримінальної відповідальності за злочини у сфері господарської діяльності за допомогою санкцій статей // Науково-практичний журнал «Судова апеляція». – 2009. – № 1 – С. 33-36;</p> <p>Шаповалова О.А. Диференціація кримінальної відповідальності за злочини у сфері господарської діяльності за допомогою кваліфікуючих ознак // «Вісник Верховного Суду України». – 2009. – № 6 – С. 24-28.</p>
--	--	--	--	--	--

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.17	Розгляд злочинів у сфері службової діяльності					<u>Орієнтовна програма</u>
	<p><i>Мета курсу</i> — виробити або розвинути вміння і навички судді щодо розгляду справ про злочини у сфері службової діяльності.</p> <p><i>За результатами кандидат на посаду судді:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - удосконалив навички кваліфікації злочинів у сфері службової діяльності; - набув навичок розгляду справ про злочини у сфері службової діяльності. 					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Кваліфікація злочинів у сфері службової діяльності. ▪ Особливості кримінального провадження у справах про злочини у сфері службової діяльності.
	Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>
2	кандидати на посаду судді	семінар (тренінг)	міні-лекція робота у групах презентація кейс-стаді	суддя-викладач	Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26 грудня 2003 р. № 15 «Про судову практику у справах про перевищення влади або службових повноважень»; Конвенція Організації Об'єднаних Націй проти корупції від 16.09.2010; Закон України «Про засади запобігання і протидії корупції» від 07.04.2011; Лист Мін'юсту України від 12.10.2011 Щодо роз'яснень положень Закону України "Про засади запобігання і	

						<p>протидії корупції"; Ахтирська Н.М. Особливості методології судового пізнання у справах, пов'язаних із корупцією // «Віче», № 6, 2012. – С. 2-4; Бантисев О. Відповідальність за злочини в сфері службової діяльності // Юстиніан, 2003, № 7.-С. 17-23.</p>
--	--	--	--	--	--	---

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.18	Розгляд інших видів злочинів					<u>Орієнтовна програма</u>
	<p><i>Мета курсу</i> – виробити вміння і навички майбутнього судді щодо розгляду окремих видів злочинів.</p> <p><i>За результатами кандидат на посаду судді:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - удосконалить навички кваліфікації окремих видів злочинів; - набуде навичок розгляду справ про окремі види злочинів. 					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Особливості кваліфікації окремих видів злочинів. ▪ Особливості кримінального провадження у справах про окремі види злочинів.
	Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>
2	кандидати на посаду судді	семінар (тренінг)	міні-лекція робота у групах презентація експертна оцінка	суддя-викладач викладач вищого навчального закладу	Постанова Пленуму Верховного Суду України від 23 грудня 2005 р. № 14 (Із змінами, внесеними згідно з постановою Пленуму Верховного Суду України № 18 від 19 грудня 2008 р.) «Про практику застосування судами України законодавства у справах про деякі злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту, а також про адміністративні правопорушення на транспорті»; Постанова від 26 квітня 2002 р. № 3 «Про судову практику в справах про викрадення та інше незаконне	

				кейс-стаді	<p>поводження зі зброєю, бойовими припасами, вибуховими речовинами, вибуховими пристроями чи радіоактивними матеріалами»;</p> <p>Постанова від 26 квітня 2002 р. № 4 (Із змінами, внесеними згідно з постановою Пленуму Верховного Суду України від 18 грудня 2009 р. № 16 «Про судову практику в справах про злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів»;</p> <p>Постанова від 3 березня 2000 р. № 3 «Про внесення змін і доповнень до постанови Пленуму Верховного Суду України від 2 липня 1976 р. № 4 “Про питання, що виникли в судовій практиці в справах про знищення та пошкодження державного і колективного майна шляхом підпалу або внаслідок порушення правил пожежної безпеки (зі змінами, внесеними постановами Пленуму від 22 грудня 1978 р. №9, від 6 липня 1979 р. №6, від 4 червня 1993 р. №3 та від 3 грудня 1997 р. №12);</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 10 грудня 2004 р. № 17 «Про судову практику у справах про злочини та інші правопорушення проти довілля»;</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 22 грудня 2006 р. № 10 «Про судову практику у справах про хуліганство».</p>
--	--	--	--	------------	--

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.19

Кримінальне провадження щодо неповнолітніх

Орієнтовна програма

Мета курсу – виробити, закріпити та розвинути вміння і навички розгляду справ щодо неповнолітніх

За результатами кандидат на посаду судді:

- знатиме порядок кримінального провадження щодо неповнолітніх та обставини, що підлягають встановленню;
- підвищить обізнаність щодо особливостей виклику та допиту неповнолітнього підозрюваного та обвинуваченого;
- знатиме форми використання спеціальних знань у даній категорії справ та набуде навичок оцінки результатів їх застосування;
- вмітиме застосовувати до неповнолітнього запобіжні заходи;

- Порядок кримінального провадження щодо неповнолітніх.
- Обставини, що підлягають встановленню у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.
- Комплексна психолого-психіатрична і психологічна експертиза неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого.
- Порядок виклику неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого.
- Допит неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого.
- Участь законного представника, педагога, психолога або лікаря в допиті неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого.
- Застосування до неповнолітнього

<p>- набуде навичок застосування до неповнолітніх примусових заходів виховного характеру.</p>					<p>підозрюваного, обвинуваченого запобіжного заходу.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Передання неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого під нагляд. ▪ Виділення в окреме провадження щодо кримінального правопорушення, вчиненого неповнолітнім. ▪ Тимчасове видалення неповнолітнього обвинуваченого із зали судового засідання. ▪ Участь у судовому розгляді представників служби у справах дітей та кримінальної міліції у справах дітей. ▪ Порядок застосування до неповнолітнього обвинуваченого примусових заходів виховного характеру.
Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>
	кандидати			суддя у	Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року № 4651-VI (Глава 38); Концепція розвитку кримінальної юстиції щодо

	2	на посаду судді	семінар (тренінг)	міні-лекція, робота у малих групах, презентації	відставці національний експерт викладач вищого навчального закладу	<p>неповнолітніх в Україні, затв. Указом Президента України від 24.05.2011 № 597/2011 // www.rada.gov.ua;</p> <p>Узагальнення Вищого спеціалізованого суду з розгляду цивільних і кримінальних справ про практику розгляду судами кримінальних справ щодо неповнолітніх // www.court.gov.ua;</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 15 травня 2006 р. № 2 «Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру»// www.court.gov.ua;</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 27 лютого 2004 р. № 2 «Про застосування судами законодавства про відповідальність за втягнення неповнолітніх у злочинну чи іншу антигромадську діяльність»// www.court.gov.ua;</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 16 квітня 2004 р. № 5 «Про практику застосування судами України законодавства у справах про злочини неповнолітніх»// www.court.gov.ua;</p> <p>Положення про судових вихователів, затв. наказом Верховного Суду, Мін'юсту України, Міносвіти від 15.11.1995 № 478/63/7/5.// www.rada.gov.ua;</p> <p>Порядок медичного обслуговування дітей у притулках для неповнолітніх служби у справах неповнолітніх, центрах соціально-психологічної реабілітації дітей та схеми обстеження їх у лікувально-профілактичних закладах, затв. наказом Мінсім'ямолодьспорту України, МОЗ України від 28.09.2006 № 3297/645 // www.rada.gov.ua;</p> <p>Рекомендація N Rec (2003) 20 Комітету міністрів Ради Європи державам-членам "Про нові підходи до злочинності серед неповнолітніх і про значення правосуддя у справах неповнолітніх" від 24.09.2003 // www.rada.gov.ua;</p> <p>Ахтирська Н.М., Суслowa О.І., Лазаренко О.О. Захист прав</p>
--	---	-----------------	-------------------	---	--	---

						<p>жінок та дітей судовими та правоохоронними органами в Україні: методичні рекомендації. К.: Тютюкін, 2010. – 336 с.;</p> <p>Ахтирська Н.М., Кочемировська О.О., Христова Г.О. Розгляд справ стосовно жорстокого поводження з дітьми судами України: аналіз законодавства та практики його застосування: навчальний посібник для практичних працівників. К.: ТОВ «К.І.С.», 2010 .- 124 с.;</p> <p>Ахтирська Н.М. Моніторинг судової практики у справах, пов'язаних з насильством щодо дітей та жінок. К. : Тютюкін, 2011. – 108 с.</p>
--	--	--	--	--	--	---

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.20	Особливості розгляду кримінальних справ щодо застосування примусових заходів медичного характеру					<u>Орієнтовна програма</u>
	<p><i>Мета курсу</i> – виробити, закріпити та розвинути вміння і навички розгляду справ щодо застосування примусових заходів медичного характеру.</p> <p><i>За результатами кандидат на посаду судді:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- знатиме види примусових заходів медичного характеру;- вмітиме застосовувати їх у судовій практиці;- знатиме особливості розгляду справ щодо застосування примусових заходів медичного характеру.					<ul style="list-style-type: none">▪ Поняття та мета застосування примусових заходів медичного характеру.▪ Особи, до яких застосовуються примусові заходи медичного характеру.▪ Види примусових заходів медичного характеру.▪ Продовження, зміна або припинення застосування примусових заходів медичного характеру.▪ Права особи, яка бере участь у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру.▪ Участь захисника у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру.
Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>	

	2	кандидати на посаду судді	семінар (тренінг)	міні-лекція, робота у малих групах, презентації	суддя-викладач	Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 року N 2341-III; Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року № 4651-VI; Постанова Пленуму Верховного Суду України від 3 червня 2005 р. № 7 «Про практику застосування судами примусових заходів медичного характеру та примусового лікування».
--	---	---------------------------	-------------------	---	----------------	--

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.21	Вибір санкції і призначення покарання					<u>Орієнтовна програма</u>
	<i>Мета курсу</i> – підвищити обізнаність кандидатів на посаду судді щодо призначення покарання.					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Загальні засади призначення покарання. ▪ Обставини, які пом'якшують покарання. ▪ Обставини, які обтяжують покарання. ▪ Призначення покарання за незакінчений злочин. ▪ Призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом. ▪ Призначення покарання за сукупністю злочинів. ▪ Призначення покарання за сукупністю вироків. ▪ Правила складання покарань. ▪ Обчислення строків покарання.
	<p><i>За результатами кандидат на посаду судді:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - знатиме загальні засади призначення покарання; - знатиме обставини, які пом'якшують покарання; - знатиме обставини, які обтяжують покарання; - знатиме вмітиме обґрунтовувати обрану міру покарання. 					
Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>	
					«Про практику призначення судами кримінального	

	2	кандидати на посаду судді	семінар (тренінг)	міні-лекція, презентації, кейс-стаді	суддя-викладач	<p>покарання» Постанова Пленуму Верховного Суду України від 24 жовтня 2003 р. № 7 (Із змінами, внесеними згідно з постановами Пленуму Верховного Суду України № 18 від 10 грудня 2004 р., № 8 від 12 червня 2009 р. та № 11 від 6 листопада 2009 р.);</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 10 грудня 2004 р. № 18 «Про внесення змін до постанови Пленуму Верховного Суду України від 24 жовтня 2003 р. № 7 “Про практику призначення судами кримінального покарання”;</p> <p>Гуторова Н.О., Шаповалова О.А. Конфіскація майна за кримінальним правом України: проблеми та перспективи // Юридичний журнал «Право України». – 2010. – № 9 – с. 56-65.</p>
--	---	---------------------------	-------------------	--------------------------------------	----------------	---

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.21	Закриття кримінального провадження	<u>Орієнтовна програма</u>
	<i>Мета курсу</i> – підвищити обізнаність кандидата на посаду судді щодо закриття кримінального провадження.	<ul style="list-style-type: none">▪ Закриття кримінального провадження у разі набрання чинності законом, яким скасована кримінальна відповідальність за діяння, вчинене особою.▪ Закриття кримінального провадження у разі смерті помер підозрюваного, обвинуваченого, крім випадків, якщо провадження є необхідним для реабілітації померлого.▪ Закінчення кримінального провадження, якщо існує вирок по тому самому обвинуваченню, що набрав законної сили, або постановлена ухвала суду про закриття кримінального провадження по тому самому обвинуваченню.▪ Закриття кримінального провадження, якщо потерпілий, а у випадках, передбачених законом, його представник відмовився від обвинувачення у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення.
	<i>За результатами кандидат на посаду судді:</i> <ul style="list-style-type: none">- знатиме підстави закриття кримінального провадження.	

						<ul style="list-style-type: none"> ▪ Закриття кримінального провадження стосовно кримінального правопорушення, щодо якого не отримано згоди держави, яка видала особу.
	Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>
	2	кандидати на посаду судді	семінар (тренінг)	міні-лекція, робота у малих групах, презентації	суддя-викладач	Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року № 4651-VI.

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.22	Постановлення вироку (судові рішення та вимоги до них)	<u>Орієнтовна програма</u>
	<i>Мета курсу</i> – виробити, закріпити та розвинути вміння і навички постановлення вироку (обвинувального та виправдувального).	<ul style="list-style-type: none">▪ Види судових рішень у кримінальному провадженні.▪ Законність, обґрунтованість і вмотивованість судових рішень.▪ Порядок ухвалення судових рішень.▪ Вироки та їх види.▪ Вимоги, що ставляться до виправдувальних вироків.▪ Вимоги, що ставляться до обвинувальних вироків.▪ Зміст вироку.▪ Ухвалення судового рішення і окрема думка судді.▪ Проголошення судового рішення.▪ Виправлення опісок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні.
	<i>За результатами кандидат на посаду судді:</i> <ul style="list-style-type: none">- знати види судових рішень у кримінальному провадженні;- знати порядок ухвалення судових рішень;- знати структуру судових рішень;- знати види вироків та вимоги, що ставляться до їх структури та змісту.	

						<ul style="list-style-type: none"> ▪ Роз'яснення судового рішення. ▪ Вирок на підставі угоди.
	Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>
	2	кандидати на посаду судді	лекція	міні-лекція, робота у малих групах, презентації	суддя-викладач викладач вищого навчального закладу	<p>Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року № 4651-VI;.</p> <p>Постанова Пленуму Верховного Суду України від 28 березня 2008 р. № 3 «Про практику винесення судами окремих ухвал (постанов) у кримінальних справах».</p>

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.23	Вирішення судом питань виконання вироку, ухвали	<u>Орієнтовна програма</u>
	<i>Мета курсу</i> – поглибити знання щодо вирішення судом питань виконання вироку, ухвали.	<ul style="list-style-type: none">▪ Набрання судовим рішенням законної сили.▪ Наслідки набрання судовим рішенням законної сили.▪ Порядок виконання судових рішень у кримінальному провадженні.▪ Звернення судового рішення до виконання.▪ Відстрочка виконання вироку.▪ Питання, які вирішуються судом під час виконання вироків.▪ Питання, які вирішуються судом після виконання вироку.▪ Порядок вирішення судом питань, пов'язаних із виконанням вироку.▪ Зарахування у строк відбування покарання часу перебування засудженого в лікувальній установі.
	<i>За результатами кандидат на посаду судді:</i> <ul style="list-style-type: none">- поглибить свої знання щодо вирішення судом питань виконання вироку, ухвали;- знатиме питання, які вирішуються судом під час виконання вироків;- знатиме порядок звернення судового рішення до виконання.	

Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>
2	кандидати на посаду судді	лекція або семінар (тренінг)	міні-лекція, кейс-стаді, робота у групах, презентація, експертна оцінка	суддя-викладач викладач вищого навчального закладу	Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року № 4651-VI.

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.1 КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

2.2.1.24	Роль суду у вирішенні питань міжнародного співробітництва в кримінальних справах					<u>Орієнтовна програма</u>
	<i>Мета курсу</i> – виробити чітке уявлення про засади міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні та механізм реалізації конвенційних угод.					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Законодавство, що регулює міжнародне співробітництво під час кримінального провадження. ▪ Доказова сила офіційних документів. ▪ Видача осіб, які вчинили кримінальне правопорушення (екстрадиція). ▪ Кримінальне провадження у порядку перейняття. ▪ Визнання та виконання вироків судів іноземних держав та передача засуджених осіб.
	<p><i>За результатами кандидат на посаду судді:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - орієнтуватиметься в системі міжнародних правових угод, які стосуються міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні; - вмітиме застосовувати конвенційні вимоги у кримінальному провадженні щодо оцінки доказів тощо. 					
Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>	
4	кандидати	лекція	міні-лекція	суддя-викладач	Постанова Пленуму Верховного Суду України від 8 жовтня 2004 р. № 16 «Про деякі питання застосування	

		на посаду судді	або семінар (тренінг)	кейс-стаді робота у групах презентація експертна оцінка	викладач вищого навчального закладу	законодавства, яке регулює порядок і строки затримання (арешту) осіб при вирішенні питань, пов'язаних з їх екстрадицією»; Міжнародні Конвенції та Угоди: Європейська конвенція про взаємну допомогу у кримінальних справах від 20.04.1959; Європейська конвенція про видачу правопорушників від 13.12.1957; Європейська конвенція про передачу провадження у кримінальних справах від 15.05.1972 № ETS N 73; Конвенція про передачу засуджених осіб від 21.03.1983; Конвенція про відмивання, пошук, арешт та конфіскацію доходів, отриманих злочинним шляхом від 16.05.2005; Європейська конвенція про міжнародну дійсність кримінальних вироків від 28.05.1970; Конвенція про правову допомогу та правові відносини у цивільних, сімейних та кримінальних справах країн СНД від 07.10.2002.
--	--	-----------------	--------------------------	--	-------------------------------------	---

2.2. КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.2. СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.2.1	Розуміння справ про адміністративні правопорушення як кримінальних справ у світлі Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практики Європейського суду з прав людини. Застосування гарантій, передбачених статтею 6 Конвенції та статтею 2 Протоколу № 7 до Конвенції при розгляді справ про адміністративні правопорушення	<u>Орієнтовна програма</u>	
	<i>Мета курсу</i> – виробити у майбутнього судді розуміння справ про адміністративні правопорушення як кримінальних у світлі ЄСПЛ та практики ЄСПЛ та навички застосування конвенційних вимог при розгляді справ про адміністративні правопорушення.		
	<i>За результатами кандидат на посаду судді:</i> <ul style="list-style-type: none">- знатиме ознаки «кримінального обвинувачення» в сенсі Конвенції;- розумітиме різницю між «кримінальним покаранням» в сенсі Конвенції та іншими видами юридичної відповідальності;- вмітиме застосовувати конвенційні принципи до справ про адміністративні правопорушення;- знатиме гарантії, передбачені Конвенцією для осіб, які вчинили «кримінальне правопорушення»;- знатиме рішення ЄСПЛ проти України у справах «Гурепка проти		<ul style="list-style-type: none">▪ «Кримінальне обвинувачення» та «кримінальне покарання» в сенсі Конвенції. Практика ЄСПЛ.▪ Кваліфікація адміністративного арешту та деяких інших видів покарання за адміністративне правопорушення як кримінального покарання. Рішення проти України.▪ Недопущення випадків застосування адміністративного арешту з іншою метою: порушення статті 5 Конвенції. Справа «Балицький проти України» та подібні.▪ Процесуальні права особи в провадженні про адміністративне правопорушення як кримінальне. Справи «Надточій проти України» та «Корнев і Карпенко проти

України» та «Надточій проти України»;

- вмітиме застосовувати положення, передбачені Конвенцією, при розгляді справ про адміністративні правопорушення.

Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор
4	кандидати на посаду судді	лекція	міні-лекція кейс-стаді робота у групах презентація	суддя-викладач викладач вищого навчального закладу

Методичні рекомендації

Насамперед важливо зауважити, що дві теми «Розуміння справ про адміністративні правопорушення як кримінальних справ у світлі Конвенції...» та «Застосування гарантій, передбачених статтею 6 та ст. 2 Протоколу 7...» доцільно об'єднати з метою досягнення навчальної мети та комплексного вивчення цієї теми (зокрема, у зв'язку причина-наслідок), оскільки друга тема (застосування гарантій) є юридичним наслідком першої (кваліфікації цих справ як кримінальних у сенсі Конвенції), а при їх вивченні використовуються ті самі рішення ЄСПЛ. Також таке об'єднання дозволить

України».

- Оскарження рішень щодо адміністративних правопорушень. Вимоги статті 2 протоколу № 7. Справа «Гуренка проти України».

Рекомендовані джерела

Джеремі МакБрайд. Європейська конвенція з прав людини та кримінальний процес. – К.: «К.І.С.», 2010. – 576 с.;

Банчук О. А., Куйбіда Р. О. Вимоги статті 6 Конвенції про захист прав та основних свобод до процедури здійснення судочинства. – К.: ІКЦ «Леста», 2005. – 116 с.;

<p>викладачеві краще розпорядитися навчальним часом.</p> <p>Насамперед викладачеві варто звернути увагу на відмінність підходів ЄСПЛ до визначення обвинувачення та покарання як «кримінального» і на автономне тлумачення цього терміну. Варто навести приклади інших «автономних» тлумачень термінів («цивільні права і обов'язки», «майно», «житло» та ін., які вже вивчені кандидатами).</p> <p>Також варто зупинитися на ознаках (характеристиках) обвинувачення чи покарання як «кримінального», з використанням як «класичних» прецедентних рішень ЄСПЛ, так і справ щодо України. Варто також запропонувати кілька задач, фабули яких охоплювали б правопорушення, яке у національному праві кваліфікується як адміністративне, ознак з огляду на ознаки (найчастіше – суворість санкції) підпадає під «кримінальне» відповідно до практики ЄСПЛ.</p> <p>Важливо наголосити юридичні наслідки кваліфікації проступку як «кримінального», а саме: застосування гарантій, передбачених статтею 6 Конвенції, та ст. 2 Протоколу № 7, не дивлячись на те, наскільки КУпАП відповідає чи не відповідає цим гарантіям.</p> <p>Також необхідно наголосити на незаконності практики застосування адміністративного арешту з метою подальшого пред'явлення особі обвинувачення у скоєнні іншого злочину.</p>	<p>Головатий С. П. Верховенство права: Монографія: У 3-х кн. – К.: Видавництво «Фенікс», 2006. – LXIV; 1747 с. (бібліографія; додаток: глосарій; рез. англ.);</p> <p>Фулей Т. Окремі аспекти права на справедливий суд: коментар до справи «<i>Корнев і Карпенко проти України</i>» // Юридичний журнал, 2012. № 4 (118). – С. 127-128;</p> <p>Фулей Т.І. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод: національна практика застосування в кримінальному судочинстві. Навчально-методичний посібник для суддів. – Київ: ТОВ «Гештальт Консалтинг Груп» ДП «Зовнішторгвидав України, 2008 – 82 с.;</p> <p>Фулей Т.І. Кейс-метод при вивченні Конвенції // Плекання культури прав людини: національний досвід. Міжнародний методологічний семінар для національних суддів-викладачів з ЄКПЛ. – К.: ТОВ «Гештальт Консалтинг Груп» ДП «Зовнішторгвидав України, 2008 – С.179-189.</p>
---	---

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.2. СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.2.2	Дослідження доказів. Належність та допустимість доказів, їх оцінка у різних категоріях справ про адміністративні правопорушення. Розуміння обов'язку доказування та гарантування його дотримання				<u>Орієнтовна програма</u>
<i>Мета курсу</i> – виробити у майбутнього судді навички оцінки доказів у справах про адміністративні правопорушення.					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Поняття та види доказів у справах про адміністративні правопорушення ▪ Порядок дослідження доказів у справах про адміністративні правопорушення ▪ Учасники процесу дослідження доказів у справах про адміністративні правопорушення та їх права ▪ Дослідження доказів на предмет їх допустимості ▪ Дослідження доказів на предмет їх належності ▪ Оцінка доказів в окремих категоріях справ ▪ Розуміння обов'язку доказування та гарантування його дотримання.
<i>За результатами кандидат на посаду судді:</i> <ul style="list-style-type: none"> - розумітиме, що є доказами у справах про адміністративні правопорушення; - вмітиме їх оцінювати; - вмітиме встановлювати їх належність та допустимість. 					
Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор,	<u>Рекомендовані джерела</u>

					модератор	
4	кандидати на посаду судді	практичне заняття: кейс-стаді	міні-лекція кейс-стаді індивідуальна робота презентація	суддя-викладач	<p>Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984 № 8073-Х ;</p> <p>Узагальнення судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 01.01.2004р. «Судова практика з розгляду адміністративних справ про деякі правопорушення на транспорті» // http://court.gov.ua;</p> <p>Узагальнення судової практики щодо порядку розгляду справ про адміністративні правопорушення за 2011 рік // http://court.gov.ua 1;</p> <p>Адміністративне право України : [навчальний посібник]: [у 2-х томах] / [Галуцько В.В., Олефір В.І., Пихтін М.П. та ін.] ; за заг. ред. В.В. Галуцька. – Херсон : ХМД, 2011. – Т. : Загальне адміністративне право. – 320 с.;</p> <p>Адміністративне право України : [підручник] / [Битяк Ю. П., Гаращук В. М., Дьяченко О. В., Зима О. Т., Зуй В. В.] ; за ред. Ю.П. Битяк. – К. : Юрінком Інтер, 2005. – 544 с.;</p> <p>Адміністративне право України : [підручник] / за заг. ред. Т.О. Коломоець. – К. : Істина, 2011. – 480 с.;</p> <p>Адміністративне право України в сучасних умовах (виклики початку ХХІ століття) : [монографія] / [В. В. Галуцько, В. І. Олефір, М. П. Пихтін, О. О. Онищук, Ю. В. Гридасов, М. М. Новіков, У. О. Палієнко, І. А. Дьомін, О. М. Єщук] ; за заг. ред. В.В. Галуцька. – Херсон : ВАТ Херсонська міська друкарня, 2010. – 376 с.;</p> <p>Адміністративне право України. Академічний курс : [підручник] : [у двох томах] : / гол. ред. колегія: В.Б. Авер'янов. – К. : Т. 1 : Загальна частина. – К. : Юридична думка, 2004. – 584 с.;</p>	

					<p>Беньковський С.Ю. Правові засади та принципи провадження у справах про адміністративні правопорушення : автореф. дис... канд. юрид. наук : спец. - 12.00.07 / С.Ю. Беньковський. – Ірпінь, 2009. – 19 с.;</p> <p>Адміністративне право України [Підручник для юрид. вузів і фак. / Ю.П. Битяк, В.В. Богущкий, В.М. Гаращук та ін.]; За ред. Ю.П. Битяка. – Харків: Право, 2000. – 520 с.;</p> <p>Адміністративне право України: Словник–довідник / Укладачі: д-р юрид. наук В.К. Шкарупа, канд. юрид. наук, доц. Ю.А. Ведерніков, В.П. Підчибій. – Дніпропетровськ: Юрид. акад. МВС України, 2001. – 196 с.</p>
--	--	--	--	--	--

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.2. СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.2.3	Особливості розгляду і вирішення окремих категорій справ про адміністративні правопорушення	<u>Орієнтовна програма</u>
	<i>Мета курсу</i> – сформувати у майбутнього судді навички розгляду справ про адміністративні правопорушення з урахуванням особливостей окремих видів правопорушень.	<ul style="list-style-type: none">▪ Поняття та види доказів у справах про адміністративні правопорушення, пов'язані з порушенням правил користування засобами автомобільного транспорту та електротранспорту.▪ Поняття та види доказів у справах про порушення водієм правил керування транспортним засобом, правил користування ременями безпеки або мотошоломами.▪ Поняття та види доказів у справах про експлуатацію водіями транспортних засобів, ідентифікаційні номери складових частин яких не відповідають записам у реєстраційних документах.▪ Особливості провадження у справах про дрібне хуліганство. Відмінність адміністративного правопорушення від злочину.▪ Особливості процесу доказування у справах про вчинення насильства в сім'ї, невиконання захисного припису або непроходження корекційної програми.
	<i>За результатами кандидат на посаду судді:</i> <ul style="list-style-type: none">- знатиме особливості розгляду справ про адміністративні правопорушення, що посягають на власність;- знатиме особливості розгляду справ про адміністративні правопорушення на транспорті, в галузі шляхового господарства і зв'язку;- знатиме особливості розгляду справ про адміністративні правопорушення, що посягають на громадський порядок і громадську безпеку;- знатиме особливості розгляду справ, пов'язаних з насильством у сім'ї	

					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Особливості розгляду справ, пов'язаних зі стрільбою з вогнепальної, холодної металеві чи пневматичної зброї, пристроїв для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами не смертельної дії в населених пунктах і в не відведених для цього місцях або з порушенням встановленого порядку. Використання спеціальних знань ▪ Проведення у справах про порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки. ▪ Особливості розгляду справ про куріння тютюнових виробів у заборонених місцях. ▪ Особливості розгляду справ про Розпивання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв у заборонених законом місцях або поява у громадських місцях у п'яному вигляді.
Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>
6	кандидати на посаду судді	лекція і	міні-лекція рольова гра	суддя-викладач (загального суду)	Постанова Пленуму Верховного Суду України від 23 грудня 2005 р. № 14 (Із змінами, внесеними згідно з постановою Пленуму Верховного Суду України № 18 від 19 грудня 2008 р.) «Про практику застосування судами України законодавства у справах про деякі злочини проти

			практичне заняття (рольова гра)	робота у групах презентація експертна оцінка	апеляційної інстанції) викладач вищого навчального закладу	безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту, а також про адміністративні правопорушення на транспорті»; Постанова від 3 березня 2000 р. № 3 «Про внесення змін і доповнень до постанови Пленуму Верховного Суду України від 2 липня 1976 р. № 4 “Про питання, що виникли в судовій практиці в справах про знищення та пошкодження державного і колективного майна шляхом підпалу або внаслідок порушення правил пожежної безпеки (зі змінами, внесеними постановами Пленуму від 22 грудня 1978 р. №9, від 6 липня 1979 р. №6, від 4 червня 1993 р. №3 та від 3 грудня 1997 р. №12); «Про судову практику у справах про хуліганство». Постанова Пленуму Верховного Суду України від 22 грудня 2006 р. № 10; Гуторова Н.О., Шаповалова О.А. Проблеми кримінальної відповідальності за економічне насильство в сім’ї // Права людини в діяльності органів внутрішніх справ України: матеріали науково-практичної конференції (м. Євпаторія, 11-13 травня 2006 р.). – Титул, 2006. – с. 140-143.
--	--	--	---------------------------------	--	---	--

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.2. СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.2.4	Особливості розгляду і вирішення справ про корупційні правопорушення	<u>Орієнтовна програма</u>
	<i>Мета курсу</i> – виробити або розвинути у майбутнього судді вміння і навички розгляду справ про корупційні правопорушення.	<ul style="list-style-type: none">▪ Сутність адміністративних корупційних правопорушень та їх види.▪ Відмежування корупційних правопорушень від злочинів.▪ Особливості провадження у справах щодо адміністративних корупційних правопорушень.▪ Учасники провадження у справах про адміністративні правопорушення▪ Вимоги до протоколу про адміністративне правопорушення▪ Порядок направлення судом протоколу для належного оформлення▪ Строки розгляду справ про адміністративні правопорушення▪ Особливості розгляду справ про порушення обмежень щодо використання службового
	<i>За результатами кандидат на посаду судді:</i> <ul style="list-style-type: none">- вмітиме правильно визначати склад корупційного правопорушення, за яке настає адміністративна відповідальність;- знатиме вимоги, які ставляться до протоколу про корупційне правопорушення;- знатиме строки притягнення до адміністративної відповідальності за корупційні правопорушення.	

					<p>становища.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Особливості розгляду справ про пропозицію або надання неправомірної вигоди. ▪ Особливості розгляду справ про порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності. ▪ Особливості розгляду справ про порушення встановлених законом обмежень щодо одержання дарунка (пожертви). ▪ Особливості розгляду справ про порушення вимог фінансового контролю. ▪ Особливості розгляду справ про порушення вимог щодо повідомлення про конфлікт інтересів. ▪ Особливості розгляду справ про незаконне використання інформації, що стала відома особі у зв'язку з виконанням службових повноважень. ▪ Особливості розгляду справ про невжиття заходів щодо протидії корупції. 	
	<p>Кількість годин</p>	<p>Аудиторія</p>	<p>Форма курсу</p>	<p>Методи тренінгу</p>	<p>Тренер, лектор, модератор</p>	<p><u>Рекомендовані джерела</u></p>

	2	кандидати на посаду судді	семінар (тренінг)	міні-лекція кейс-стаді індивідуальна робота презентація	суддя-викладач	Закон України «Про засади запобігання та протидії корупції» від 13.04.2011р.; Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26 квітня 2002 р. № 5 «Про судову практику у справах про хабарництво»; Ахтирська Н.М. Особливості методології судового пізнання у справах, пов'язаних із корупцією // «Віче», № 6, 2012. – С. 2-4; Ахтирська Н.М. Спеціальні знання при формуванні доказової бази у справах, пов'язаних з корупцією: усталена практика та новації // «Судова апеляція», № 1 (26), 2012. – С.54-59.
--	---	---------------------------	-------------------	--	----------------	---

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.2. СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.2.5	Особливості розгляду і вирішення справ про порушення митних правил				<u>Орієнтовна програма</u>
<i>Мета курсу</i> – виробити у майбутнього судді вміння і навички щодо особливостей розгляду справ про порушення митних правил.					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Поняття порушення митних правил. ▪ Види порушень митних правил. ▪ Визначення предмету доказування у адміністративних справах про порушення митних правил. ▪ Особливості оцінки доказів у справах про порушення митних правил. ▪ Застосування конфіскації при постановленні рішення у адміністративних справах про порушення митних правил. ▪ Строки розгляду справ про порушення митних правил
<p><i>За результатами кандидат на посаду судді:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - знатиме алгоритм визначення предмету доказування в адміністративній справі про порушення митних правил; - розвине навички щодо правильного розподілу тягаря доказування; - знатиме, коли і на що спрямовувати ініціативу під час збору і дослідження доказів; - вмітиме скласти постанову у справі про порушення митних правил. 					
Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>

	2	кандидати на посаду судді	семінар (тренінг)	міні-лекція кейс-стаді робота у групах презентація експертна оцінка	суддя-викладач	Митний кодекс України від 13.03.2012 № 4495-VI; Постанова Пленуму Верховного Суду України від 3 червня 2005 р. № 8 (Із змінами, внесеними згідно з постановою Пленуму Верховного Суду України № 8 від 30 травня 2008 р.) «Про судову практику у справах про контрабанду та порушення митних правил».
--	---	---------------------------	-------------------	---	----------------	---

2.2.КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.2. СУДОЧИНСТВО У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

2.2.2.6	Вибір санкції і призначення адміністративного стягнення. Мотивування рішення (постанови)	<u>Орієнтовна програма</u>
	<i>Мета курсу</i> – виробити або розвинути вміння і навички судді щодо вибору санкції і призначення адміністративного стягнення при розгляді справи про адміністративні правопорушення.	<ul style="list-style-type: none">▪ Види адміністративних стягнень: 1) попередження; 2) штраф; 3) оплатне вилучення предмета, який став знаряддям вчинення або безпосереднім об'єктом адміністративного правопорушення; 4) конфіскація: предмета, який став знаряддям вчинення або безпосереднім об'єктом адміністративного правопорушення; грошей, одержаних внаслідок вчинення адміністративного правопорушення; 5) позбавлення спеціального права, наданого даному громадянину (права керування транспортними засобами, права полювання); 5-1) громадські роботи; 6) виправні роботи; 7) адміністративний арешт.▪ Інші види адміністративних стягнень, передбачені законами України.▪ Заходи впливу, що застосовуються до неповнолітніх.▪ Основні і додаткові адміністративні стягнення.
	<i>За результатами кандидат на посаду судді:</i> <ul style="list-style-type: none">- вмітиме вибирати санкції і призначати адміністративне стягнення;- навчиться складати рішення та належним чином його мотивувати.	

					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Загальні правила накладення стягнення за адміністративне правопорушення. ▪ Обставини, що пом'якшують відповідальність за адміністративне правопорушення. ▪ Обставини, що обтяжують відповідальність за адміністративне правопорушення. ▪ Накладення адміністративних стягнень при вчиненні кількох адміністративних правопорушень. ▪ Обчислення строків адміністративного стягнення. ▪ Строки накладення адміністративного стягнення. ▪ Строк, після закінчення якого особа вважається такою, що не була піддана адміністративному стягненню.
Кількість годин	Аудиторія	Форма курсу	Методи тренінгу	Тренер, лектор, модератор	<u>Рекомендовані джерела</u>
2	кандидати на посаду судді	семінар (тренінг)	міні-лекція кейс-стаді робота в групах	суддя-викладач	<p>Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984 № 8073-Х;</p> <p>Коломоець Т.О. Штрафи за законодавством про адміністративні правопорушення : Дис... канд. наук: 12.00.07 - 1999;</p> <p>Гончарук С.Т. Адміністративна відповідальність за законодавством України: Навчальний посібник. – К., 1995. – 58 с.;</p>

				презентація		Комзюк А.Т. Адміністративна відповідальність в Україні: Навчальний посібник. – Х., 1998. – 75 с.
--	--	--	--	-------------	--	---